

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 245.856 van 22 oktober 2019
in de zaak A. 228.028/X-17.494**

In zake: de VZW DIERENASIEL TIENEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Joris De Roo
kantoor houdend te 3001 Leuven
Philipssite 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE HOEGAARDEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Jackers
kantoor houdend te 3300 Tienen
Goossensvest 36
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 mei 2019, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de burgemeester van de gemeente Hoegaarden van 4 maart 2019 dat de pitbull Paco moet worden geëuthanaseerd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 244.406 van 7 mei 2019 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 10 mei 2019 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht, met de mededeling dat zij vanaf de ontvangst van deze kennisgeving over een termijn van dertig dagen beschikt om een verzoek tot voortzetting van de procedure in te dienen.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ (hierna: algemeen procedurereglement) opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 september 2019.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Eline Wauters, die *loco* advocaat Joris De Roo verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Wouter Rubens, die *loco* advocaat Patrick Jackers verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de

rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft te dezen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend. Daar is niet vreemd aan dat de bestreden beslissing intussen door de provinciegouverneur vernietigd werd.

4. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

5. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen. Daar is geen rechtsplegingsvergoeding bij, vermits er niet om gevraagd is overeenkomstig artikel 84/1 van het algemeen procedurereglement.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig oktober tweeduizend negentien, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust