

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 245.845 van 22 oktober 2019
in de zaak A. 228.286 /IX-9563**

In zake: de NV C FM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pieter Calus
kantoor houdend te 8020 Oostkamp
Sint-Elooisstraat 46
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

de NV TOPRADIO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christiaan Lesaffer
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Meir 22-24 bus 2
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 4 juni 2019, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het “Ministerieel besluit van de Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel van 05.04.2019 houdende de intrekking van de erkenning van N.V. C FM als netwerkradio-omroeporganisatie voor frequentiepakket netwerkradio-omroeporganisatie 3 – ander profiel 1, en houdende de

erkenning van N.V. Topradio [...] voor frequentiepakket netwerkradio-omroeporganisatie 3 – Ander profiel 1”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Met een verzoekschrift van 23 juli 2019 heeft de nv Topradio gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 oktober 2019.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pieter Calus, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Bart Staelens, die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Christiaan Lesaffer, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

3. De nv Topradio blijkt voordeel te halen uit de bestreden beslissing en heeft er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Bijgevolg moet haar verzoek worden ingewilligd.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Vooralsnog bestaat er geen noodzaak om over de door de verwerende partij en door de tussenkomende partij opgeworpen ontvankelijkheids-exceptions uitspraak te doen. Een onderzoek van en een uitspraak over die exceptions zouden alleen nodig zijn indien de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing vervuld zijn, wat, zoals hierna zal blijken, niet het geval is.

V. Schorsingsvoorwaarden

5. Krachtens artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de schorsing van de tenuitvoerlegging slechts worden bevolen onder de dubbele voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en indien minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement *prima facie* kan verantwoorden.

VI. Spoedeisendheid

6. In het auditorsverslag wordt vastgesteld dat de uiteenzetting van de spoedeisendheid in het inleidend verzoekschrift haast identiek is aan de uiteenzetting, opgenomen in het verzoekschrift dat heeft geleid tot arrest nr. 242.523 van 4 oktober 2018. In dat arrest overwoog de Raad van State dat de spoedeisendheid niet is aangetoond. Volgens het auditoraat kunnen de overwegingen van arrest nr. 242.523 van 4 oktober 2018 volstaan om eveneens de vordering tot schorsing in de huidige zaak te verwerpen. Deze conclusie dringt zich

volgens het auditoraat “des te sterker op nu verzoekster geen enkele actualisatie van haar toestand weergeeft, laat staan dat zij de precieze gevolgen schetst van de tenuitvoerlegging van het in dit beroep bestreden besluit op haar huidige toestand”.

7. De raadsman van verzoekster verklaart op de terechtzitting zich, wat de spoedeisendheid betreft, te zullen gedragen naar de wijsheid van de Raad van State.

8. De Raad acht het wijs de vaststellingen van het auditoraat en zijn conclusie bij te vallen.

Een conclusie die inhoudt dat verzoekster niet overtuigt van de spoedeisendheid van haar zaak en dat de eerste schorsingsvoorwaarde niet is vervuld.

BESLISSING

1. Het verzoek van de nv Topradio tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2019, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren