RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 245.844 van 22 oktober 2019
in de zaak A. 227.943/IX-9533

In zake : Saïda SAOUTI
woonplaats kiezend te 9032 Wondelgem
Vroonstallestraat 50

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
die woonplaats kiest bij
de juridische cel van de afdeling Advies en Ondersteuning onderwijspersoneel
gevestigd te 1210 Brussel
Koning Albert II-laan 15

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 april 2019, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 22 februari 2019 waarbij het Agentschap voor Onderwijsdiensten ongunstig beslist over de aanvraag van Saïda Saouti tot erkenning van nuttige ervaring voor het ambt, vak of specialiteit toegepaste informatica, toegepaste economie.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 oktober 2019.

‡CCKTNAFFC-BDJBHCT‡

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. De bestreden beslissing werd ingetrokken bij besluit van 30 juli 2019 van de Vlaamse Gemeenschap. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

IV. Kosten

4. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing, vraagt verzoekster terecht dat de verwerende partij de kosten van het geding zou dragen.

5. Verzoekster vraagt ook een rechtsplegingsvergoeding van 150 euro “advocaatskosten (voor advies i.v.m. de procedure)”.

De rechtsplegingsvergoeding is een forfaitaire vergoeding in de kosten en honoraria van de advocaat van de in het gelijkgestelde partij. Verzoekster heeft haar verzoekschrift zelf ondertekend en ingediend, zonder tussenkomst van een advocaat en zij was op de terechtzitting niet vertegenwoordigd door een advocaat. Van het “advies i.v.m. de procedure” liggen geen andere stukken voor. Op het verzoek kan bijgevolg niet worden ingegaan.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2019, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Vera Wauters,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Vera Wauters	**Geert Van Haegendoren.**

‡CCKTNAFFC-BDJBHCT‡