

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 245.810 van 18 oktober 2019  
in de zaak A. 219.583/X-16.662**

In zake: Paul DE RACHE  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Reiner Tijs  
kantoor houdend te 2000 Antwerpen  
Nassaustraet 37-41  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de NV VAN PUBLIEK RECHT HAVENBEDRIJF  
ANTWERPEN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Alexander De Becker  
kantoor houdend te 1170 Brussel  
Vorstlaan 90  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 24 juni 2016, strekt tot de nietigverklaring van : “[d]e beslissing van de Raad van Bestuur van het Havenbedrijf Antwerpen NV van publiek recht d.d. 11 april 2016, waarbij de motivatie van de beroepscommissie voor tucht- en waarderingsaangelegenheden van 24 maart 2016 wordt gevolgd en de Raad van Bestuur beslist om de waardering ‘score 1’ in hoofde van de heer Paul De Rache te bevestigen”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Thomas Maes heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoeker ter kennis gebracht op 11 juni 2019.

Op 23 juli 2019 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep als ongegrond voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.**

**2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verwerende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien oktober tweeduizend negentien, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust, kamervoorzitter,  
bijgestaan door

Frank Bontinck, griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Frank Bontinck**

**Johan Lust**