

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 245.784 van 15 oktober 2019**

**in de zaak A. 227.980/X-17.486**

In zake :        de NV 3 TOMMEN BVI.BE  
                      bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                      advocaten Thomas Bienstman en Astrid Lippens  
                      kantoor houdend te 9000 Gent  
                      Nieuwebosstraat 5  
                      bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de PROVINCIALE ONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ  
VLAAMS-BRABANT  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Steven Van Garsse en Simon Verhoeven  
kantoor houdend te 2600 Antwerpen  
Prins Boudewijnlaan 18  
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de STAD TIENEN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Bert Beelen  
kantoor houdend te 3000 Leuven  
Justus Lipsiusstraat 24  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.                Het beroep, ingesteld op 26 april 2019, strekt tot de nietigverklaring van “[d]e beslissing d.d. 26 februari 2019 van het Beheerscomité 3 Tommen, waarin wordt verwezen naar de negatieve adviezen van ‘het directiecomité[é]’ POM Vlaams-Brabant en van de Stad Tienen”, “[h]et negatief advies van het directiecomité van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Vlaams-Brabant d.d. 15 februari 2019 betreffende ‘Tienen-3 Tommen: toewijzing bedrijfsunits – Unit A1 – aanvraag [CNUZ]’” en “[h]et ongekend negatief advies

van de Stad Tienen betreffende de vestigingsaanvraag Cnuz-Tienen, zonder gekende datum”.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 244.333 van 30 april 2019 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 oktober 2019.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Ellen Wouters, die *loco* advocaten Steven Van Garsse en Simon Verhoeven verschijnt voor de eerste verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Kortedebattenprocedure*

3. Bij brief van 9 augustus 2019 deelt de eerste verwerende partij mee dat zij een intrekkingbeslissing heeft genomen.

Met een brief van 12 augustus 2019 deelt de tweede verwerende partij ook wat haar betreft een intrekkingbeslissing mee.

4. Het beroep is hierdoor, zoals op 2 oktober 2019 uitdrukkelijk bevestigd door de verzoekende partij, zonder voorwerp gevallen.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partijen te leggen.

### **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verwerende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 40 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien oktober tweeduizend negentien, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| Johan Lust,       | kamervoorzitter, |
| bijgestaan door   |                  |
| Silvan De Clercq, | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Silvan De Clercq**

**Johan Lust**