

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 245.726 van 11 oktober 2019
in de zaak A. 227.432/X-17.444.**

In zake: Luc VANRUSSELT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Cies Gysen en Wouter Rubens
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE HOVE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ann Coolsaet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Arthur Goemaerelei 69
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 februari 2019, strekt tot de
nietigverklaring van :

“de beslissing van de gemeenteraad van Hove van 17 december 2018
houdende de intrekking van:

- De eerdere gemeenteraadsbeslissing ‘decretale graden – vastleggen
procedure – goedkeuring’ van 26 februari 2018 (waarbij o.m. besloten wordt
de betrekking van algemeen directeur in te vullen via een interne oproep van
de huidige titularissen van het ambt van gemeente- en OCMW-secretaris) in
de mate dat deze beslissing slaat op het ambt van algemeen directeur;

- Artikel 1 van de eerdere gemeenteraadsbeslissing ‘decretale graden
– oproep kandidaatstelling – goedkeuring’ van 26 februari 2018 waarbij o.m.
besloten wordt een oproep te doen bij de huidige titularis van het ambt van
gemeentesecretaris en de titularis van het ambt van secretaris van het
openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn om zich binnen de 30 dagen
kandidaat te stellen voor het ambt van algemeen directeur”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 244.681 van 4 juni 2019 verleent de Raad van State akte van de afstand van de vordering tot schorsing.

Het genoemde arrest is op 12 juni 2019 aan verzoeker ter kennis gebracht.

Op 30 juli 2019 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf oktober tweeduizend negentien, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust