

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 245.627 van 3 oktober 2019
in de zaak A. 222.331/VII-40.005.**

In zake :

1. het VERBOND DER BELGISCHE
BEROEPSVERENIGINGEN VAN
ARTSEN-SPECIALISTEN
2. Koenraad VERSTRAETE
3. Stijn ROELS
4. Paul WINNOCK-DE GRAVE
5. Chloë STANDAERT
6. Pieter ROELS
7. Eva SCHIETTECATTE

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Ann Dierickx en Filip Van Der Mauten
kantoor houdend te 3000 Leuven
Mechelsestraat 107-109
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 1 juni 2017, strekt tot de nietigverklaring van “artikel 3, §1, artikel 4, artikel 14, §1, lid 3, 4°, artikel 18 en artikel 22 van het Besluit van 24 februari 2017 van de Vlaamse Regering betreffende de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 6 april 2017 [...]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een verslag overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 september 2019.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bart Staelens, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Anja Somers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (hierna : RvS-wet).

III. Afstand van het geding

3. De raadsman van de verzoekende partijen deelt met een brief van 3 juni 2019 aan de Raad van State mee dat deze afstand doen van hun beroep tot nietigverklaring aangezien een nieuw Besluit werd goedgekeurd door de Vlaamse regering dat “tegemoetkomt aan de meeste bezwaren van mijn cliënten”.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

4. Een rechtsplegingsvergoeding is, gelet op artikel 30/1, § 1, van de RvS-wet, een tegemoetkoming in de kosten van de advocaat van de “in het gelijk gestelde partij”. Noch de verzoekende, noch de verwerende partijen zijn als een dergelijke “in het gelijk gestelde partij” te beschouwen. Er is derhalve geen aanleiding om aan de ene of andere partij een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 1.400 euro, elk voor een zevende.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie oktober tweeduizend negentien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys