

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 245.618 van 3 oktober 2019
in de zaak A. 225.940/X-17.298.**

In zake : XXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Dorien Geeroms en Tom De Sutter
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Cies Gysen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 augustus 2018, strekt tot de nietigverklaring van “het besluit van de gemeenteraad van XXXX met betrekking tot de invulling van het ambt van algemeen directeur door aanwerving van 27 maart 2018” en “het besluit van de gemeenteraad van XXXX met betrekking tot de invulling van het ambt van algemeen directeur door aanwerving van 27 juli 2018”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Verzoeker heeft een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend
Verzoeker heeft een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 september 2019.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sander Käiret, die *loco* advocaten Dorien Geeroms en Tom De Sutter verschijnt voor verzoeker, en advocaat Wim Mommaers, die *loco* advocaat Cies Gysen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Partijen zijn het erover eens dat het voorliggende beroep zonder voorwerp is geworden na de intrekking, bij besluit van de gemeenteraad van XXXX van 26 februari 2019, van de tweede bestreden beslissing – die op haar beurt reeds de intrekking van de eerste bestreden beslissing inhoudt.

IV. Kosten

4. Het betoog van de verwerende partij dat de kosten minstens “bij gelijke helften over de partijen [dienen] te worden verdeeld” om reden dat het beroep ten aanzien van de eerste bestreden beslissing “van bij aanvang doelloos was”, kan geen bijval vinden. Met zijn beroep tegen de eerste bestreden beslissing stelt verzoeker enkel de kritiek te hebben willen voorkomen geen belang te hebben bij het beroep tegen de tweede bestreden beslissing “omdat de eerste bestreden beslissing niet is bestreden”. Dat het beroep tegen de tweede bestreden beslissing geenszins “van bij aanvang doelloos was” volstaat om de kosten ervan ten laste van de verwerende partij te leggen. In de gegeven omstandigheden past het om de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

V. Anonimisering

5. Met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 ‘betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State’ vraagt verzoeker dat bij de publicatie van het arrest zijn identiteit niet wordt opgenomen, noch de naam van de gemeente, zijnde de verwerende partij.

6. Dit verzoek wordt ingewilligd.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan verzoeker.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van verzoeker, noch de naam van de verwerende partij bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie oktober tweeduizend negentien, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye,	staatsraad, wnd. voorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Stephan De Taeye.