

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 245.454 van 17 september 2019  
in de zaak A. 227.572/XII-8701**

In zake: de NV ALINEA INTERIEURARCHITECTUUR  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Guido Wuyts  
kantoor houdend te 2200 Herentals  
Lierseweg 116  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Sofie Logie en Matthias Castelein  
kantoor houdend te 8500 Kortrijk  
Beneluxpark 27B  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 7 maart 2019, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van “de Vlaamse Regering, Agentschap Facilitair Bedrijf, Afdeling Aankoopcentrale en overheidsopdrachten [...] tot gunning van de opdracht ‘Studie herinrichting Vlaams Huis te Londen’ (bestek nr. 2018/HFB/OPZB/48997) aan RKD Architects voor een bedrag van 72.030,- euro (incl. 20% BTW)”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 244.227 van 9 april 2019 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het voormelde arrest is op 11 april 2019 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 5 juni 2019 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*III. Toepassing van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973*

3.1. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

3.2. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

3.3. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

#### *IV. Kosten*

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, zijnde het rolrecht van 200 euro, de bijdrage van 20 euro en de overeenkomstig artikel 67 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ voorziene rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste te leggen van de verzoekende partij.

### **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 september 2019, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

|                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| Johan Bovin,       | staatsraad,            |
|                    | waarnemend voorzitter, |
| bijgestaan door    |                        |
| Greta Scheveneels, | griffier.              |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Greta Scheveneels**

**Johan Bovin**