RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

ARREST

nr. 245.439 van 16 september 2019
in de zaak A. 227.561/IX-9510

In zake: Eline JANSEGERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Lode Van De Vyver
kantoor houdend te 1050 Brussel
Bosstraat 22 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

NET BRUSSEL, GEWESTELIJK AGENTSCHAP VOOR NETHEID
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Levert
kantoor houdend te 1060 Brussel
Defacqzstraat 78

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 maart 2019, strekt tot de nietigverklaring van "de beslissing van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid (Net Brussel) d.d. 4 januari 2019 […] met kennisgeving dat aan de voorwaarden om aanspraak te maken op een tweede baremaverhoging niet is voldaan en die pas vervuld kunnen worden vanaf september 2020".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 september 2019.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Lode Van De Vyver, die verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Ye Feng, die *loco* advocaat Philippe Levert verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. Met een brief van 20 mei 2019 deelt de verwerende partij aan de Raad van State mee dat zij de bestreden beslissing heeft ingetrokken. Zij voegt daarbij een afschrift van haar schrijven van 14 mei 2019 waarmee zij verzoekster in kennis heeft gesteld van haar intrekkingsbeslissing en waaruit ook blijkt dat verzoekster “[haar] tweede bevordering via baremaverhoging retroactief [wordt] toegekend vanaf 1 december 2018”.

4. Ten gevolge van de voormelde intrekking van de bestreden beslissing heeft het voorliggende beroep zijn voorwerp verloren en is het “doelloos” geworden, zoals bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Het beroep dient derhalve te worden verworpen.

IV. Kosten

5. Aangezien het teloorgaan van het voorwerp van het beroep louter is toe te schrijven aan een handeling van de verwerende partij, die is gesteld met uitdrukkelijke verwijzing naar het thans voorliggende verzoekschrift en de nieuwe analyse van verzoeksters dossier die daarop is gevolgd, is het gepast om de kosten ten laste van deze partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 september 2019, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door
Vera Wauters, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Vera Wauters **Bert Thys**