

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 245.380 van 10 september 2019  
in de zaak A. 224.347/VII-40.182.**

In zake :        de BVBA IMMO CASALINA  
                      bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                      advocaat Sirikit Yserbyt  
                      kantoor houdend te 1000 Brussel  
                      Dageraadstraat 44  
                      bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Evrard de Lophem, Maxime Chomé en Joke Guns  
kantoor houdend te 1050 Brussel  
Flageyplein 7  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.                Het beroep, ingesteld op 18 januari 2018, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing genomen door Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Milieucollege, op 24.11.2017 betreffende de alternatieve administratieve geldboete opgelegd door de leidend ambtenaar van het BIM betreffend het niet naleven van de verplichting van de energieprestatie van een goed ondubbelzinnig te vermelden in de bekendmaking voor de verkoop of het verhuur van EPB-eenheden gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2.                De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 14 mei 2019.

Op 8 juli 2019 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding gemaakt van artikel 21, zevende lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partij heeft binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zevende lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Krachtens die wetsbepaling geldt te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding.

De hoofdgriffier heeft de verzoekende partij medegedeeld, met toepassing van artikel 14<sup>quater</sup> van voornoemd besluit van de Regent, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen

een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord. De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat aanleiding om de afstand van geding uit te spreken.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verwerende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien september tweeduizend negentien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Patricia De Somere,  
bijgestaan door

Elisabeth Impens,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Elisabeth Impens**

**Patricia De Somere**