

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

V^e KAMER

A R R E S T

nr. 245.332 van 29 augustus 2019

A. 223.880/V-1972

In zake:

1. de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe,

2. de gemeente Oudergem,

beide bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jérôme SOHIER
kantoor houdend te 1000 Brussel
Emile De Motlaan 19
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

**de coöperatieve vennootschap met
beperkte aansprakelijkheid VIVAQUA,**

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Eric GILLET en Audrey BAEYENS
kantoor houdend te 1050 Brussel
Flageyplein 18
bij wie woonplaats wordt gekozen

Verzoekende partijen:

1. de gemeente Dilbeek,

2. de stad Halle,

3. de gemeente Steenokkerzeel,

4. de gemeente Tervuren,

5. de gemeente Zaventem,

allen bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Steven MICHIELS en Kris VAN DEN BROECK
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

6. de gemeente Grimbergen,

7. de gemeente Sint-Pieters-Leeuw,

beide bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk DE GREEF
kantoor houdend te 1700 Dilbeek
Eikelenberg 20
bij wie woonplaats wordt gekozen

8. de gemeente Wemmel,

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kathleen DE HORNOIS en Wim NAUDTS

V - 1972n - 1/4

kantoor houdend te 1930 Zaventem
Luchthaven Nationaal 1J
bij wie woonplaats wordt gekozen

9. het Vlaams Gewest,

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart STAELENS
kantoor houdend te 8000 Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

Bij een verzoekschrift ingediend op 27 november 2017 vorderen de gemeenten Sint-Lambrechts-Woluwe en Oudergem enerzijds de schorsing van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de algemene vergadering van de [intercommunale vereniging VIVAQUA] van 29 september 2017 houdende goedkeuring van de uittreding van verscheidene Vlaamse gemeenten (Machelen, Merchtem, Kortenberg, Halle, Wemmel, Tervuren, Zaventem, Dilbeek, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Wezembeek-Oppem, Drogenbos, Grimbergen, Sint Genesius-Rode en Kraainem) uit de intercommunale” en anderzijds de nietigverklaring van diezelfde beslissing.

II. Rechtspleging

Bij arrest nr. 242.403 van 21 september 2018 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 10 oktober 2018 aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht.

Auditeur Muriel VANDERHELST heeft op 12 december 2018 een nota opgesteld waarbij verzocht wordt om de procedure toe te passen die geregeld is bij artikel 11/3 van de algemene procedureregeling.

Met een brief van 14 december 2018 heeft de griffie de verzoekende partijen laten weten dat de kamer de afstand van geding zou uitspreken, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen zouden vragen om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van geding

Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

Aangezien de verzoekende partijen binnen de voorgeschreven termijn geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend hebben en zij evenmin gevraagd hebben om te worden gehoord, geldt ten aanzien van hen een wettelijk vermoeden van afstand van geding.

III. Rechtsplegingsvergoeding

De verwerende partij vordert een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro. Er is grond om die vordering toe te wijzen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE:

Artikel 1.

De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

Artikel 2.

De verzoekende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Elk van de tussenkomenende partijen wordt verwezen in de kosten van haar tussenkomst, die 150 euro bedragen.

Aldus uitgesproken te Brussel in openbare terechtzitting van de
Ve kamer, op 29 augustus 2019, door:

Pascale VANDERNACHT,	kamervoorzitter,
bijgestaan door:	
Gregory DELANNAY,	hoofdgriffier.

De hoofdgriffier,	De voorzitter,
-------------------	----------------

Gregory DELANNAY.	Pascale VANDERNACHT.
-------------------	----------------------