

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

nr. 245.294 van 8 augustus 2019
in de zaak A. 228.726/XIV-38.114

In zake: Keyvin KOUNI
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jürgen Millen
 kantoor houdend te 3730 Hoeselt
 Tongersesteenweg 4 bus 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen:

 de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de vice-eerste
 minister en minister van Justitie

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 1 augustus 2019, strekt tot de
schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de
beslissing van de directeur van de gevangenis Leuven Centraal van 29 juli 2019 tot
het toekennen van vijf punten met betrekking tot het tussenregime.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

 De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft
plaatsgevonden op 8 augustus 2019, om 10.30 uur.

 Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag
uitgebracht.

Advocaat Katrien Gorissen, die *loco* advocaat Jürgen Millen verschijnt voor de verzoekende partij en attaché-juriste Eva De Cock, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van de vordering

3. De raadsman van verzoeker heeft een kopie van het inleidend verzoekschrift op donderdag 1 augustus 2019 per fax aan de Raad verzonden.

Overeenkomstig artikel 3, § 3, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’ dient hij in dat geval het originele verzoekschrift “uiterlijk de eerstvolgende werkdag” – *in casu* vrijdag 2 augustus 2019 – “ook overeenkomstig artikel 84 tot 85bis van de algemene procedureregeling” – dit wil zeggen bij ter post aangetekende brief of met toepassing van de elektronische procesvoering – te verzenden.

4. De raadsman van verzoeker heeft nagelaten het verzoekschrift hetzij per post aangetekend, hetzij door middel van neerlegging op het elektronisch platform aan te Raad van State te bezorgen.

De raadsvrouw van verzoeker voert ter terechtzitting daartoe geen redenen aan van overmacht.

Met de neerlegging van het verzoekschrift op de terechtzitting mag geen rekening worden gehouden: dit is noch in de voorgeschreven vorm noch binnen de voorgeschreven termijn.

5. De vordering is niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt de vordering.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 8 augustus 2019, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Greta Scheveneels, griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Geert Van Haegendoren