

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 245.177 van 12 juli 2019
in de zaak A. 221.416/X-16.863.**

In zake: Kathleen NAUWELAERTS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Johan Verstraeten
kantoor houdend te 3000 Leuven
Vaartstraat 68-70
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de gemeente ZEMST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Steve Ronse en Deborah Smets
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27 B
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 februari 2017, strekt tot de nietigverklaring van het “[b]esluit van de gemeenteraad van de gemeente Zemst van 15 september 2016 tot definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan ‘RUP 22bis Binnengebied Dynastiestraat-Molenveld’ te Zemst”.

I. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 24 april 2019.

Op 12 juni 2019 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de nietigverklaring gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

4. In het auditoraatsverslag wordt de nietigverklaring voorgesteld op grond van het vijfde middel, afgeleid uit de schending van de artikelen 1.1.3, 2.2.1, § 1, 2.2.2, § 1, en 2.2.3, § 1, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en van het zorgvuldigheids- en het rechtszekerheidsbeginsel. Geoordeeld wordt:

“[...] een essentieel vraagstuk dat verband houdt met de concrete

ontsluiting van het gebied [is] in het plan niet geregeld. Dit heeft tot gevolg dat deze problematiek volledig afhankelijk gemaakt wordt van de inhoud van een later op individuele basis in te dienen “informatief” inrichtingsplan, hetgeen niet toelaatbaar is. Er is – buiten de beperkte stroken die zijn aangeduid als ‘wegen-overdruk’ – niet voorzien in een, zelfs nog maar indicatieve, aanduiding van de wegen en paden ter ontsluiting van het binnengebied, zodat de verzoekende partij geen zekerheid heeft over hoe de wegenis zal worden doorgetrokken op haar perceel. Zonder verdere doortrekking van de wegenis over haar perceel is de ontsluiting van het binnengebied onmogelijk. Aan dit gebrek aan concrete gegevens en rechtszekerheid kan niet verholpen worden door een informatief inrichtingsplan.”

5. De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Kennelijk kan zij zich vinden in de beoordeling van het auditoraatsverslag.

6. Ook de Raad van State ziet geen reden om deze beoordeling niet bij te vallen. Het vijfde middel is gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Zemst van 15 september 2016 tot definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan “RUP 22bis Binnengebied Dynastiestraat-Molenveld” te Zemst.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan verzoekster.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf juli 2019, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust.