

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 245.166 van 12 juli 2019  
in de zaak A. 222.409/X-16.935.**

In zake: 1. David OGUNSUYI  
2. Kate EBOKPONMWEN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Bashir Potiev  
kantoor houdend te 2000 Antwerpen  
Amerikalei 191  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister  
van Veiligheid en Binnenlandse Zaken.

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 13 juni 2017, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017 tot behoud van de ambtshalve afvoering van het gezin David Ogunsuyi – Kate Ebokponmwene op datum van 29 april 2015 uit het bevolkingsregister van de gemeente Essen.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 242.579 van 9 oktober 2018 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekers hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoekers ter kennis gebracht op 8 februari 2019.

Op 1 april 2019 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben geen, alledins geen tijdig,  
verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van  
toepassing.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.**

**2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering  
tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van  
800 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf juli  
2019, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust, kamervoorzitter,  
bijgestaan door

Frank Bontinck, griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Frank Bontinck**

**Johan Lust**