

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 245.163 van 12 juli 2019
in de zaak A. 220.408/X-16.750.**

In zake: de KERKFABRIEK SINT-HILARIUS BOUTERSEM
woonplaats kiezend te 3370 Boutersem
Heidestraat 22

tegen:

het CENTRAAL KERKBESTUUR BOUTERSEM
woonplaats kiezend te 3370 Boutersem
Nachttegaalstraat 7

tussenkommende partij :

de GEMEENTE BOUTERSEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bert Beelen
kantoor houdende te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 september 2016, strekt tot de nietigverklaring van het kerken- en pastorieplan dat werd ondertekend op 15 september 2015 op de vergadering van het centraal kerkbestuur Boutersem en van de daarin vervatte afspraken die het centraal kerkbestuur Boutersem maakte met de gemeente Boutersem.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 236.747 van 13 december 2016 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Verzoekster heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Het centraal kerkbestuur Boutersem en de gemeente Boutersem hebben een memorie van antwoord ingediend en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoekster ter kennis gebracht op 15 februari 2019.

Op 18 april 2019 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 juni 2019.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

René Bogaerts, voorzitter van de kerkfabriek, die verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Joris Claes, die *loco* advocaat Bert Beelen verschijnt voor de gemeente Boutersem, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de procedure

3. De gemeente Boutersem is te dezen te kwalificeren, niet als een verwerende, maar als een tussenkomende partij.

4. Na de sluiting van het debat heeft verzoekster de Raad van State nog een brief van 13 juni 2019, met bijlagen, toegestuurd. Die stukken worden buiten het debat gehouden.

IV. Onderzoek van het beroep

5. In haar verslag stelt de eerste auditeur voor om het annulatieberoep te verwerpen wegens niet-ontvankelijkheid en om de kosten ten laste van verzoekster te leggen.

6. Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoekster heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Zij voert, ter verontschuldiging hiervan, geen overmacht of onoverwinnelijke dwaling aan.

7. Het vermoeden van afstand van het beroep tot nietigverklaring is te dezen van toepassing.

V. Kosten

8. Noch aan de verwerende, noch aan de tussenkomende partij is een rechtsplegingsvergoeding verschuldigd. Niet aan de verwerende partij omdat zij zich niet door een raadsman liet bijstaan en ook niet aan de tussenkomende partij, vanwege artikel 30/1, § 2, vierde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

BESLISSING

1. De Raad van State kwalificeert de gemeente Boutersem als een tussenkomende partij.

2. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

3. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf juli 2019, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust