

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 245.157 van 11 juli 2019  
in de zaak A. 226.407/XIV-37.837**

In zake :       XXX  
                  bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                  advocaat Mieke Van Den Broeck  
                  kantoor houdend te 1210 Brussel  
                  Haachtsesteenweg 55  
                  bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE  
VLUCHTELINGEN EN DE STAATLOZEN  
kantoor houdend te 1070 Brussel  
Ernest Blerotstraat 39

---

*I. Voorwerp van het cassatieberoep*

1.               Het cassatieberoep, ingesteld op 5 oktober 2018, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 208.794 van 5 september 2018 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2.               Bij beschikking nr. 13.063 van 22 november 2018 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

Er is toepassing gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 15 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

De memorie van antwoord werd op 22 januari 2019 aan verzoeker ter kennis gebracht.

De mogelijkheid om te worden gehoord werd op respectievelijk 18 maart 2019 en 19 maart 2019 aan verzoeker en de verwerende partij ter kennis gebracht.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 juni 2019.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pauline Delgrange, die *loco* advocaat Mieke Van Den Broeck verschijnt voor verzoeker, is gehoord.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De hoofdgriffier heeft melding gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid, bij het versturen aan verzoeker van een kopie van de memorie van antwoord, alsook van artikel 15, § 1 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

Verzoeker heeft binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in artikel 14 van voornoemd koninklijk besluit, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd.

Ter terechtzitting merkt verzoeker op dat de hem door de griffie toegestuurde kopie van de memorie van antwoord niet volledig was en dat hij de verwerende partij heeft moeten aanschrijven. Dit rechtvaardigt echter niet het niet tijdig indienen van de memorie van wederantwoord. In voorkomend geval had verzoeker de Raad van State tijdig op de hoogte kunnen stellen van het voorgehouden gebrek. Ook in de memorie van wederantwoord zelf wordt geen melding gemaakt van enig probleem bij het kennisnemen van de memorie van antwoord.

Krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen ontbreekt.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf juli tweeduizend negentien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

|                 |                       |
|-----------------|-----------------------|
| Carlo Adams,    | wnd. kamervoorzitter, |
|                 | staatsraad,           |
| bijgestaan door |                       |
| Joris Casneuf,  | griffier.             |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Carlo Adams**