

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 245.017 van 27 juni 2019
in de zaak A. 225.997/X-17.305.**

In zake: David BEIRENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Alexander De Becker en Philip Vanstapel
kantoor houdend te 1170 Brussel
Vorstlaan 90
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD DENDERMONDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pascal Lahouse
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Leopoldstraat 64
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

Edwin DEPLANTER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jonas De Wit
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 augustus 2018, strekt tot de
nietigverklaring van :

“- het Proces-Verbaal van het ontvankelijkheidsonderzoek en de mate van
geschiktheid op basis van een systematische vergelijking van titels en
verdiensten aangaande het ambt van financieel directeur [...] opgenomen
als bijlage bij een brief door de verwerende partij gedateerd op 21 juni

2018 en verstuurd op 26 juni 2018 en aangeboden op 27 juni 2018. Dit is de eerste bestreden beslissing.

- Op 8 augustus 2018 dateerde verwerende partij een tweede brief waarbij de gemeenteraad van de verwerende partij [E.D.] aanstelt als financieel directeur. Die brief werd ontvangen op 10 augustus 2018. Deze gemeenteraadsbeslissing vormt de tweede bestreden beslissing [...]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 6 november 2018. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 juni 2019.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Philip Vanstapel, die verschijnt voor verzoeker, advocaat Pascal Lahousse, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Wim Mommaers, die *loco* advocaat Jonas De Wit verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Bij brief van 24 april 2019 doet verzoeker afstand van het beroep tot nietigverklaring.

IV. Kosten

4. De kosten van de tussenkomst blijven ten laste van de tussenkomende partij, die – overeenkomstig artikel 30/1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State – geen rechtsplegingsvergoeding kan genieten.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand van het beroep tot nietigverklaring.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partij word verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van
zevenentwintig juni 2109, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust.