

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 244.916 van 20 juni 2019
in de zaak A. 227.871/VII-40.528.**

In zake : de VZW MILIEUFRONT OMER WATTEZ
gevestigd te 9700 Oudenaarde
Dijkstraat 75
alwaar woonplaats wordt gekozen
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Luc Lambert

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Paul Aerts
kantoor houdend te 9000 Gent
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomen partij :
de NV O.D.M.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Thomas Eyskens en Junior Geysens
kantoor houdend te 1000 Brussel
Bischoffsheimlaan 33
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 11 april 2019, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw van 14 februari 2019 houdende uitspraak over het beroep ingesteld tegen de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 7 september 2017, houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de NV O.D.M. voor het exploiteren van een leemontginning aan het Kerselaarsveld te Geraardsbergen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Peter Provoost heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 juni 2019.

Staatsraad Patricia De Somere heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Luc Lambert, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Violette Vanscheeuwijck, die loco advocaat Paul Aerts verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Junior Geysens, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

Wat de stedenbouwkundige aspecten betreft

3.1. Met een besluit van 30 oktober 2015 stelt de Vlaamse regering het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (hierna: GRUP) “Vlaamse Leemstreek” definitief vast.

Deelplan 7 “Kakelenberg Zuid” (Geraardsbergen) van dit GRUP herbestemt een deel van de Kakelenberg tot “gebied voor de winning van oppervlakedelfstoffen met nabestemming bouwvrij agrarisch gebied”.

3.2. Bij zijn arrest nr. 240.875 van 2 maart 2018 vernietigt de Raad van State, op vraag van onder meer de verzoekende partij, dit GRUP, onder meer in zoverre het deelplan 7 “Kakelenberg Zuid” (Geraardsbergen) betreft.

3.3. Op 6 juli 2018 stelt de Vlaamse regering in een nieuwe beslissing het GRUP “Vlaamse Leemstreek - deelplan Kakelenberg Zuid” in Geraardsbergen definitief vast.

3.4. Op 7 november 2018 verleent de verwerende partij in beroep aan de NV O.D.M. de omgevingsvergunning voor de stedenbouwkundig vergunningsplichtige handelingen, overeenkomstig de aanvraag zoals gewijzigd om deze in overeenstemming te brengen met het op 6 juli 2018 nieuw vastgestelde GRUP. De verzoekende partij dient een beroep tot nietigverklaring met vordering tot schorsing in bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

3.5. Bij zijn arrest nr. 244.417 van 9 mei 2019 schorst de Raad van State de tenuitvoerlegging van het op 6 juli 2018 nieuw vastgestelde GRUP.

Wat de milieuhygiënische aspecten betreft

3.6. Bij besluit van 7 september 2017 verleent de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen aan de NV O.D.M. een milieuvergunning voor de exploitatie van een nieuwe leemontginning met een oppervlakte van 14 ha 85 a met bijhorende opvulling van de groeve, gelegen aan het Kerselaarsveld te Geraardsbergen.

Tegen dit besluit dient de verzoekende partij bestuurlijk beroep in bij de bevoegde minister, dat op 10 november 2017 ontvankelijk wordt verklaard.

De Gewestelijke Milieuvergunningscommissie adviseert op 11 januari 2018 voorwaardelijk gunstig.

3.7. Met een ter post aangetekende brief verzonden op 1 augustus 2018, maant de verzoekende partij de bevoegde minister aan om een beslissing te nemen over het bestuurlijk beroep tegen de door de deputatie verleende milieuvergunning.

De verwerende partij laat de termijn van vier maanden verstrijken die in geval van toepassing van artikel 14, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State tot gevolg heeft dat het stilzwijgen van de tot beslissen aangemaande overheid geacht wordt een afwijzende beslissing te zijn waartegen beroep kan worden ingesteld.

Deze stilzwijgende afwijzende beslissing betreft de beslissing bestreden in de zaak bij de Raad van State bekend onder A. 227.320/VII-40.483. Bij arrest nr. 244.348 van 2 mei 2019 werd de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging ervan verworpen bij gebrek aan spoedeisendheid.

3.8. Op 14 februari 2019 neemt de verwerende partij alsnog een uitdrukkelijke beslissing over het bestuurlijk beroep, en verleent zij aan de NV O.D.M. een milieuvergunning voor de exploitatie van een nieuwe leemontginning met een oppervlakte van 10 ha 87 a met bijhorende opvulling van de groeve. Het betreft een kleinere ontginning, overeenkomstig de verschillen tussen het vernietigde deelplan 7 “Kakelenberg Zuid” en het nieuwe vastgestelde GRUP “Vlaamse Leemstreek - deelpan Kakelenberg Zuid”.

Het betreft de thans bestreden beslissing.

IV. Tussenkomst

4. Met een op 6 mei 2019 ingediend verzoekschrift vraagt de NV O.D.M. om in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om dat verzoek in te willigen.

V. Schorsingsvoorwaarden

5. Krachtens artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de schorsing van de tenuitvoerlegging slechts worden bevolen onder de dubbele voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en indien minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement *prima facie* kan verantwoorden.

Spoedeisendheid

6. De verzoekende partij zet uiteen dat de vordering spoedeisend is omdat de ontginning van de site onherstelbare schade zou berokkenen. Zij betoogt dat “alles klaar” ligt wat de vereiste vergunningen betreft om het voorliggend GRUP “Vlaamse Leemstreek - deelplan Kakelenberg Zuid” uit te voeren. Er wordt een inschatting gemaakt van de behandelingsduur van een beroep tot nietigverklaring en van de hoeveelheid leem die in die periode zou kunnen zijn ontgonnen en bijgevolg voorgoed verdwijnt, met gevolgen voor de waterafhankelijke vegetaties in de lager gelegen valleigebieden.

Beoordeling

7. Als gevolg van de schorsing van de tenuitvoerlegging van het op 6 juli 2018 definitief vastgestelde GRUP “Vlaamse Leemstreek - deelplan

Kakelenberg Zuid” in Geraardsbergen bij voornoemd arrest van 9 mei 2019, kan de thans bestreden milieuvergunning niet worden uitgevoerd.

8. Uit wat voorafgaat volgt dat de verzoekende partij niet aantoont dat er sprake is van spoedeisendheid.

Conclusie

9. Er is niet voldaan aan ten minste één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die cumulatief vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen.

BESLISSING

1. Het verzoek van de NV O.D.M. tot tussenkomst wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig juni tweeduizend negentien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Patricia De Somere,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Elisabeth Impens,	griffier.
-------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Patricia De Somere