

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 244.897 van 20 juni 2019
in de zaak A. 227.143/XII-8676**

In zake: de NV SANDOZ
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Butenaerts en Andy Hoedenaeken
kantoor houdend te 1080 Brussel
Leopold II-laan 180
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

AZ SINT-JAN BRUGGE-OOSTENDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Gendt
kantoor houdend te 3000 Leuven
Leopold II-sstraat 92
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 13 februari 2019, strekt tot de
nietigverklaring van :

- “1) De beslissing van 19 december 2018 vanwege de heer Dr. Hans Rigauts, Algemeen Directeur, ‘namens de Algemene Vergadering’ van [AZ Sint-Jan Brugge-Oostende], waarbij beslist wordt [...] en dit in de mate deze beslissing betrekking heeft op perceel 9:
‘De opdracht : de raamovereenkomst voor antibiotica en antimycotica, als volgt te gunnen:
- Perceel 9 gunnen aan GlaxoSmithKline Pharma NV [...]
- Perceel 15 te gunnen aan Fresenius Kabi [...]
- Perceel 41 te gunnen aan B. Braun [...]’
- 2) De beslissing, van onbekende datum, houdende de vaststelling van het lastenboek ‘APO — 2018/03’.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 243.852 van 28 februari 2019 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging tot nietigverklaring ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 juni 2019 om 11.00 uur.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gautier De Wachter, die *loco* advocaat Stijn Butenaerts verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Stefano Geebelen, die *loco* advocaat Tom De Gendt verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’

3. De bestreden beslissingen zijn bij beslissing van de Raad van Bestuur van het AZ Sint-Jan Brugge-Oostende van 20 februari 2019 ingetrokken, zodat het beroep zonder voorwerp is gevallen en ‘doelloos’ is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

IV. Kosten

4. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissingen past het de kosten, zijnde het rolrecht en de door de verzoekende partij gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 40 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 juni 2019,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Johan Bovin