RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 244.877 van 20 juni 2019
in de zaak A. 218.283/VII-39.606.

In zake : de VZW HUNNEGEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stefaan Callens
kantoor houdend te 1040 Brussel
Tervurenlaan 40
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 februari 2016, strekt tot de nietigverklaring het besluit van de administrateur-generaal van het Agentschap Zorg en Gezondheid van 15 december 2015 betreffende het bezwaar van de VZW Hunnegem tegen het besluit van de administrateur-generaal van 26 juni 2015 tot de goedkeuring, wijziging of afwijzing van erkenningskalenders voor woonzorgcentra en centra voor kortverblijf.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

‡CAGTKBDFE-BDHJEHW‡

Auditeur Anja Somers heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 juni 2019.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Paulien Beelen, die loco advocaat Stefaan Callens verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Veerle Huysman, die loco advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Anja Somers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Korte debatten

3. Met een e-mail van 30 april 2019 bevestigt de raadsman van de verzoekende partij dat zijn cliënte de omzettingskalender heeft kunnen aanvragen en dat zij geen belang meer stelt in de vordering tot nietigverklaring.

4. Het belang van de verzoekende partij is teloorgegaan. Vermits korte debatten volstaan om te komen tot deze conclusie, kan in het huidige geval de zaak op grond van artikel 93 van het algemeen procedurereglement definitief worden beslecht.

‡CAGTKBDFE-BDHJEHW‡

5. Aangezien het teloorgaan van het belang te wijten is aan een handeling van de verwerende partij lijkt het gepast om de kosten van het beroep tot nietigverklaring ten laste te leggen van de verwerende partij.

6. Een rechtsplegingsvergoeding is, gelet op artikel 30/1, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, een tegemoetkoming in de kosten van de advocaat van de "in het gelijk gestelde partij". Noch de verzoekende, noch de verwerende partij is als een dergelijke "in het gelijk gestelde partij" te beschouwen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig juni tweeduizend negentien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys, kamervoorzitter,

bijgestaan door

Bart Tettelin, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Bart Tettelin **Eric Brewaeys**

‡CAGTKBDFE-BDHJEHW‡