

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 244.619 van 27 mei 2019  
in de zaak A. 226.248/XIV-37.818**

In zake:

1. XXX
2. XXX
3. XXX
4. XXX
5. XXX
6. XXX
7. XXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door

advocaat Kursat Bilge

kantoor houdend te 1160 Brussel

Welriekendedreef 34

bij wie woonplaats wordt gekozen

eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door

advocaat Rik Vanreusel

kantoor houdend te 3290 Diest

Begijnenstraat 4

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door

de staatssecretaris voor Asiel en Migratie

bijgestaan en vertegenwoordigd door

advocaten Carmenta Decordier en Tine Bricout

kantoor houdend te 9041 Gent

Orchideestraat 61A

bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het cassatieberoep*

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 24 september 2018, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 208.028 van 22 augustus 2018 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij beschikking nr. 13.054 van 8 november 2018 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

Op 19 maart 2019 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van de auditeur, aan de partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15, § 1, van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

De partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## *III. Beoordeling*

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het toesturen van de toelichtende memorie niet eerbiedigt.

Bij het versturen aan de verzoekende partijen, van de mededeling dat niet tijdig een memorie van antwoord is ingediend, heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State en van artikel 15, § 1, van voormeld koninklijk besluit. De verzoekende partijen hebben geen toelichtende memorie aan de griffie toegestuurd binnen de termijn van dertig dagen gesteld in artikel 14 van voormeld koninklijk besluit.

4. Er dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het cassatieberoep.**

**2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 1400 euro en een bijdrage van 140 euro, elk voor een zevende.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig mei tweeduizend negentien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

|                 |                                   |
|-----------------|-----------------------------------|
| Carlo Adams,    | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
| bijgestaan door |                                   |
| Joris Casneuf,  | griffier.                         |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Carlo Adams**