

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 244.582 van 23 mei 2019
in de zaak A. 225.412/XII-8563**

In zake: de CVBA HALF BLUE
gevestigd te 1780 Wemmel
Steenweg op Brussel 213
waar woonplaats wordt gekozen

tegen:

de HULPVERLENINGSZONE WAASLAND
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Elke Casteleyn
kantoor houdend te 9160 Lokeren
Antwerpse Steenweg 47
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 juni 2018, strekt tot de nietigverklaring van “[d]e beslissing d.d. 5 april 2018 van de zoneraad van [de hulpverleningszone Waasland] om de overheidsopdracht voor het leveren van AED-toestellen via een raamovereenkomst van minimum 1 jaar en maximum 4 jaar te gunnen aan Vita Nova Supra nv voor wat betreft perceel 1 en aan Cupola bvba voor wat perceel 2 betreft en om de offerte ingediend door [de cvba Half Blue] uit te sluiten op grond van niet-conformiteit met de specifieke minimumvereisten voor percelen 1 en 2”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 10 januari 2019.

Op 11 maart 2019 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Rechtspleging

3. De door de verwerende partij ingediende memorie van antwoord is laattijdig en wordt bijgevolg uit het debat geweerd.

IV. Toepassing van artikel 21, zevende lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

4.1. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

4.2. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4.3. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 mei 2019,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Bovin