

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 244.570 van 21 mei 2019
in de zaak A. 226.084/X-17.314.**

In zake : de BVBA OTTEVAERE-DECOSTERE
 woonplaats kiezend te 8530 Harelbeke
 Berkenlaan 138
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Geert Sustronck
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Burgemeester Nolfstraat 10

tegen :

 de STAD HARELBEKE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Séverine Vermeire
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Spinnerijstraat 99/22
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 september 2018, strekt tot de nietigverklaring “van de Beslissing dd. 03/07/2018 [...] van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Harelbeke tot afwijzing van het beroep/bezwaar van verzoekster tegen de administratieve akte dd. 22/05/2018 [...] van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Harelbeke tot opname van het pand gelegen te 8530 Harelbeke, Berkenlaan 138 op het leegstandsregister als ongegrond én van de administratieve akte dd. 22/05/2018 waarbij het pand te 8530 Harelbeke, Berkenlaan 138 opgenomen werd op het leegstandsregister”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 maart 2019.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Anaël Vander Eecken, die *loco* advocaat Séverine Vermeire verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Rechtsmacht

3. Volgens de memorie van antwoord “ligt een geschil over de registratie in de inventaris leegstand voor”, moet dergelijk geschil worden beschouwd als een geschil met betrekking tot de leegstandsheffing. De kennisneming van dergelijk geschil betreffende de “toepassing van een belastingwet” behoort overeenkomstig artikel 569, eerste lid, 32°, van het

Gerechtelijk Wetboek tot de exclusieve bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg.

4. In de memorie van wederantwoord antwoordt verzoekster op die exceptie alleen dat aanvankelijk de verwerende partij zelf ook van mening was dat de bestreden beslissing voor de Raad van State aanvechtbaar was “aangezien zij deze beroepsmogelijkheid zelf heeft vermeld op de bestreden beslissing”, en dat zij dus minstens verzoekster heeft misleid, “al dan niet opzettelijk”.

5. De exceptie is gegrond. Zoals al geoordeeld in onder meer het arrest nr. 218.128 van 20 februari 2012, moet een geschil over de registratie in de inventaris leegstand worden beschouwd als een geschil met betrekking tot de leegstandsheffing – dit is: een geschil betreffende de toepassing van een belastingwet. Gelet op artikel 569, eerste lid, 32°, van het Gerechtelijk Wetboek behoort de kennisneming van zo een geschil de rechtbank van eerste aanleg toe.

De Raad van State is zonder rechtsmacht.

6. De verwerende partij heeft verzoekster bij de kennisgeving van de bestreden beslissing ten onrechte meegedeeld dat zij tegen de beslissing bij de Raad van State een beroep tot nietigverklaring kon instellen.

Dit verantwoordt dat het rolrecht te haren laste wordt gelegd, maar het volstaat niet om verzoekster te beschouwen als een in het gelijk gestelde partij in de zin van artikel 30/1, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, aan wie een rechtsplegingsvergoeding toekomt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenentwintig mei 2019, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust.