RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 244.553 van 21 mei 2019
in de zaak A. 226.955/X-17.397.

In zake : 1. Dries VAN LANGENHOVE
2. Filip BRUSSELMANS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sander Van Hulle
kantoor houdend te 1853 Strombeek-Bever
Lakensestraat 41/6
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de STAD BRUSSEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc Uyttendaele
kantoor houdend te 1060 Brussel
Bronstraat 68
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE GEWEST
advocaten Audrey Baeyens en Bénédicte De Beys
kantoor houdend te 1050 Brussel
Eugène Flagetplein 18, 5de verdieping

I. Voorwerp van de vordering

1. Verzoekers dienden op 14 december 2018 een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in met betrekking tot het verbod van de burgemeester van de stad Brussel en van de minister-president van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest om op 16 december 2018 een betoging te houden op het grondgebied van de Brusselse agglomeratie.

‡CBFTJAADH-BDHFCGQ‡

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 243.250 van 14 december 2018 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het verbod van de minister-president van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 april 2019.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Thomas Eyskens, die *loco* advocaat Sander Van Hulle verschijnt voor verzoekers, advocaat Rikkert Schoofs, die *loco* advocaat Marc Uyttendaele verschijnt voor de eerste verwerende partij, en advocaat Audrey Baeyens, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. Verzoekers hebben na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

‡CBFTJAADH-BDHFCGQ‡

IV. Kosten

4. Dat verzoekers geen verzoekschrift tot nietigverklaring hebben ingediend, laat zich kennelijk verklaren doordat ten gevolge van het schorsingsarrest de betoging die zij wensten te houden, effectief heeft kunnen plaatshebben en het betogingsverbod hierdoor achterhaald is.

In de gegeven omstandigheden is er reden de kosten ten laste te leggen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, inbegrepen een rechtsplegingsvergoeding ten behoeve van verzoekers.

BESLISSING

1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 243.250 van 14 december 2018 wordt opgeheven.

2. Het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest wordt verwezen in de kosten van het geding, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 40 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan verzoekers, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenentwintig mei 2019, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silvan De Clercq	**Johan Lust**

‡CBFTJAADH-BDHFCGQ‡