

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 244.488 van 14 mei 2019
in de zaak A. 227.419/X-17.441.**

POLITIERAADSVERKIEZING VAN 2 JANUARI 2019 TE LANAKEN

In zake: 1. Johan MASSET
2. Leonardus JOOSTEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Johan Christoffels
kantoor houdend te 3620 Lanaken
Koning Albertlaan 53
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Met een op 14 februari 2019 ingediend verzoekschrift stellen Johan Masset en Leonardus Joosten beroep in tegen de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Limburg van 31 januari 2019 waarbij de verkiezing van de leden van de politieraad van de politiezone Lanaken-Maasmechelen, op 2 januari 2019 door de gemeenteraad van Lanaken, ongeldig wordt verklaard.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 244.340 van 30 april 2019 is het debat heropend en wordt de zaak vastgesteld voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 mei 2019.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Junior Geysens, die *loco* advocaat Johan Christoffels verschijnt voor verzoekers, zijn gehoord.

Eerste auditeur Jurgen Neuts heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. In zijn tussenarrest nr. 244.340 van 30 april 2019 stelt de Raad van State vast dat de bestreden ongeldigverklaring van de politieraadsverkiezing berust op twee motieven.

Volgens het eerste en voornaamste motief voor de ongeldigverklaring is een voorgedragen kandidaat “ten onrechte” weggelaten uit de kandidatenlijst en de stembiljetten. Dit motief, dat verzoekers bestrijden in hun eerste vier middelen, kan volgens het tussenarrest niet overtuigen.

In een tweede motief voor de ongeldigverklaring overweegt de deputatie dat de anonimiteit van de stemming in het gedrang komt doordat één gemeenteraadslid zijn vijf stemmen anders dan de rest heeft uitgebracht, meer bepaald doordat alle stembiljetten met blauwe inkt zijn ingevuld, op vijf exemplaren na die in groene inkt zijn ingevuld; hierdoor was het voor het bureau van de kiesverrichtingen mogelijk bij het nazicht en de telling van de stembiljetten deze persoon te identificeren. Om dit motief, en het vijfde middel van verzoekers dat erop betrekking heeft, te kunnen beoordelen heeft de Raad van State in het tussenarrest het debat heropend met het oog op het antwoord op twee vragen.

IV. Voortzetting van het onderzoek van het vijfde middel

4. De geheime stemming strekt ertoe te waarborgen dat de gemeenteraadsleden hun stem vrij en onafhankelijk kunnen uitbrengen. Die waarborg ontbreekt wanneer een stem duidelijk en op opvallende wijze herkenbaar is, zodat het lid dat de stem uitbracht kan worden geïdentificeerd.

5. Het is gebleken dat er bij de verkiezing van de politieraadsleden, op 2 januari 2019 te Lanaken, geen schrijfgerief ter beschikking van de gemeenteraadsleden is gesteld, noch richtlijnen zijn gegeven over het schrijfgerief dat zij mochten gebruiken. Dit impliceert dat er niet kan of mag worden van uitgegaan dat iedereen met inkt, en meer in het bijzonder zelfs blauwe inkt, zou stemmen.

6. Het is, voorts, ten onrechte dat de deputatie overweegt dat “*in casu* alle stembiljetten zijn ingevuld met blauwe inkt, op 5 exemplaren na welke in groene inkt zijn ingevuld” en dat zij concludeert dat “derhalve één gemeenteraadslid zijn 5 stemmen anders dan de rest heeft uitgebracht”.

Bij nader toezien blijken er, naast de stembiljetten met groene inkt, ook verschillende andere met zwarte inkt te zijn ingevuld.

7. In de gegeven omstandigheden kan het gebruik van groene inkt niet zo bijzonder worden geacht dat het zonder meer verondersteld mag worden ertoe te strekken om het stembiljet en het betrokken gemeenteraadslid herkenbaar te maken.

8. Als het gebruik van de groene inkt niettemin zou toelaten het gemeenteraadslid te identificeren, zoals de deputatie – ambtshalve – overweegt, dan moet dat hieraan te wijten zijn dat het raadslid zich bij de stemming onvoldoende heeft onttrokken of kunnen onttrekken aan de blikken van anderen, die aldus konden zien dat hij groene inkt gebruikte.

Er zijn evenwel geen indicaties dat een en ander effectief het geval zou zijn geweest en dat verzoeker verkeerdelijk van mening is dat “enkel het raadslid dat groene inkt gebruikte hiervan op de hoogte is”.

9. Ook het tweede en laatste motief voor de ongeldigverklaring van de politieraadsverkiezing overtuigt niet.

V. Conclusie

10. Het beroep van verzoeker wordt ingewilligd.

Er is reden de bestreden beslissing van de deputatie te vernietigen en de verkiezing van de politieraadsleden op 2 januari 2019 geldig te verklaren.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Limburg van 31 januari 2019 waarbij de verkiezing van de leden van de politieraad van de politiezone Lanaken-Maasmechelen, op 2 januari 2019 door de gemeenteraad van Lanaken, ongeldig wordt verklaard.

2. De Raad van State verklaart de verkiezing van de leden van de politieraad van de politiezone Lanaken-Maasmechelen, op 2 januari 2019 door de gemeenteraad van Lanaken, geldig.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien mei 2019, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust