

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**IXe KAMER**

**ARREST**

**nr. 244.473 van 14 mei 2019  
in de zaak A. 218.045/IX-8792**

In zake: Patricia SUPPLY  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Bart Staelens  
kantoor houdend te 8000 Brugge  
Stockhouderskasteel  
Gerard Davidstraat 46 bus 1  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door  
de minister van Financiën  
die woonplaats kiest bij  
de Centrale Rechtskundige Dienst van de FOD Financiën  
gevestigd te 1030 Brussel  
North Galaxy – Toren B  
Koning Albert II-laan 33 bus 15

Tussenkommende partij:

Johan IGNOUL  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Fernand Keuleneer  
kantoor houdend te 1000 Brussel  
Verenigingstraat 28  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 7 januari 2016, strekt tot de nietigverklaring van:

- het koninklijk besluit van 16 oktober 2015 waarbij Johan Ignoul wordt aangeduid als houder van de staffunctie -1 ‘directeur van de stafdienst Begroting en Beheerscontrole’, voor een periode van zes jaar, in de federale overheidsdienst Financiën;
- het koninklijk besluit van 16 november 2015 waarbij de inwerkingtreding van het voormelde koninklijk besluit van 16 oktober 2015 wordt gewijzigd en bepaald op 1 december 2015.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Johan Ignoul heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 17 maart 2016. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 maart 2019.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bart Staelens, die verschijnt voor de verzoekende partij, Selim Dedeli, attaché, die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Fernand Keuleneer, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een met dit arrest andersluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep.*

3. Bij arrest nr. 244.472 van heden heeft de Raad van State beide bestreden besluiten vernietigd.

Het thans voorliggende beroep heeft bijgevolg geen voorwerp meer en moet om die reden worden verworpen.

### *IV. Kosten van het beroep*

4. In de gegeven omstandigheden is het gepast de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.**

**De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 14 mei 2019,  
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

|                        |                  |
|------------------------|------------------|
| Geert Van Haegendoren, | kamervoorzitter, |
| Bruno Seutin,          | staatsraad,      |
| Bert Thys,             | staatsraad,      |
| bijgestaan door        |                  |
| Tiny Temmerman,        | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Tiny Temmerman**

**Geert Van Haegendoren**