

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 244.448 van 9 mei 2019
in de zaak A. 225.639/IX-9328**

In zake : Ine POLLING
die woonplaats kiest bij
de ACOD
gevestigd te 1000 Brussel
Fontainasplein 9-11

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Mobiliteit

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 juli 2018, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de voorzitter van het directiecomité *ad interim* van de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer van 9 mei 2018 om de aan Ine Polling toegekende eindvermelding ‘te verbeteren’ te behouden voor de evaluatieperiode van 1 april 2017 tot 31 december 2017.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 februari 2019.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. Met een brief van 28 september 2018 deelt de verwerende partij aan de Raad van State mee dat de bestreden beslissing op 26 september 2018 “geheel [is] ingetrokken” en dat de zaak hierdoor zonder voorwerp wordt. Bij die brief voegt zij een afschrift van de beslissing van de voorzitter van het directiecomité *ad interim* van de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer van 26 september 2018 “houdende intrekking van de beslissing [van] 9 mei 2018 van de voorzitter van het directiecomité a.i. tot behoud van de eindvermelding ‘te verbeteren’ inzake de evaluatie van mevr. Ine Polling voor de periode van 1 april 2017 tot en met 31 december 2017”.

Tegen de voornoemde beslissing van 26 september 2018 is geen beroep tot nietigverklaring ingesteld, zodat deze definitief is geworden.

4. Door de definitieve intrekking van de bestreden beslissing is het voorliggende beroep zonder voorwerp gevallen en “doelloos” geworden, als bedoeld in artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Het beroep tot nietigverklaring dient te worden verworpen.

IV. Kosten

5. Aangezien de teloorgang van het voorwerp van het beroep te wijten is aan een handeling van de verwerende partij – te weten de intrekking van de bestreden beslissing – past het de kosten van dit beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 mei 2019, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Tiny Temmerman,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bruno Seutin