

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 243.852 van 28 februari 2019
in de zaak A. 227.143/XII-8676**

In zake: de NV SANDOZ
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Butenaerts en Andy Hoedenaeken
kantoor houdend te 1080 Brussel
Leopold II-laan 180
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

AZ SINT-JAN BRUGGE-OOSTENDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Gendt
kantoor houdend te 3000 Leuven
Leopold II-straat 92
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 4 januari 2019, strekt tot de schorsing
bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van :

- “1) De beslissing van 19 december 2018 vanwege de heer Dr. Hans Rigauts, Algemeen Directeur, ‘namens de Algemene Vergadering’ van [AZ Sint-Jan Brugge-Oostende], waarbij beslist wordt [...] en dit in de mate deze beslissing betrekking heeft op perceel 9:
‘De opdracht : de raamovereenkomst voor antibiotica en antimycotica, als volgt te gunnen:
- Perceel 9 gunnen aan GlaxoSmithKline Pharma NV [...]
- Perceel 15 te gunnen aan Fresenius Kabi [...]
- Perceel 41 te gunnen aan B. Braun [...]’
- 2) De beslissing, van onbekende datum, houdende de vaststelling van het lastenboek ‘APO — 2018/03’.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 januari 2019, om 10.00 uur, datum waarop de zaak is uitgesteld tot de terechtzitting van 26 februari 2019, om 11.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tom De Gendt, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Rechtspleging

3. De verzoekende partij verschijnt niet of is niet vertegenwoordigd ter terechtzitting. Artikel 4, derde lid van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’ schrijft voor dat de vordering tot toekenning van de schorsing in dat geval wordt afgewezen.

IV. Kosten

4. Het is passend, gelet op het nog noodzakelijke procedureverloop, de kosten, de gevorderde rechtsplegingsvergoeding inbegrepen, in beraad te houden.

BESLISSING

De Raad van State verwierpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 februari 2019, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Dierk Verbiest