

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 243.845 van 28 februari 2019
in de zaak A. 221.369/IX-9011**

In zake: Evy POINT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Vande Castele
kantoor houdend te 2900 Schoten
Klamperdreef 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de CENTRALE DIENST VOOR SOCIALE EN CULTURELE
ACTIE VAN HET MINISTERIE VAN LANDSVERDEDI-
GING

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frank Judo en Tim Souverijns
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 januari 2017, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissingen houdende [...] ‘de aanduiding van [J.G.] om de functie van ‘DGS – Hoofd van de Algemene Sociale Directie’ uit te voeren’, bepaald in de ‘dienstnota 2017-004 dd. 17 januari 2017’” en van “de dienstnota 2017-004 van 17 januari 2017, betiteld: ‘Betreft: Organogram CDSCA – Functies DGS/DGC’”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 242.536 van 4 oktober 2018 is het debat heropend.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een aanvullend verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 februari 2019.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bart Staelens, die *loco* advocaat Philippe Vande Castele verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Tim Souverijns, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. Bij brief van 13 november 2018 deelt de raadsman van de verwerende partij mee dat dienstnota 2017-004 van 17 januari 2017 werd ingetrokken bij dienstnota 2018-030 van 31 oktober 2018 en dat het beroep zonder voorwerp is geworden.

4. In haar ‘aanvullende laatste memorie’ verklaart verzoekster zich bij deze conclusie aan te sluiten.

5. Zo doet het ook de Raad van State.

IV. Kosten

6. Gelet op wat voorafgaat, draagt de verwerende partij de kosten van het geding.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 februari 2019, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Tiny Temmerman, griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren