RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 243.803 van 26 februari 2019
in de zaak A. 227.339/XII-8693

In zake: de BVBA INTEROFFICE SOBETE TONGEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Stijns en Tina Merckx
kantoor houdend te 3001 Leuven
Ubicenter, Philipssite 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de INTERCOMMUNALE ONTWIKKELINGSMAAT-SCHAPPIJ VOOR DE KEMPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gitte Laenen en Sven Frankard
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 1 februari 2019, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van "[h]et besluit d.d. 15.01.2019 van de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen houdende de toewijzing aan nv Lyreco Belgium […] van de raamovereenkomst 'Groepsaankoop kantoormaterialen'. Deze beslissing werd aan de bvba Interoffice Sobete Tongeren als mede-inschrijver meegedeeld per schrijven d.d. 18.01.2019".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 februari 2019, om 11.30 uur, datum waarop de zaak werd uitgesteld tot de terechtzitting van 26 februari 2019, om 10.30 uur.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tina Merckx, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Lisa Van Landschoot, die *loco* advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van de raad van bestuur van de Inter-communale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen van 19 februari 2019 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, de door de verzoekende partij ter terechtzitting gevraagde rechtsplegingsvergoeding inbegrepen, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 februari 2019, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Greta Scheveneels	**Johan Bovin**