

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 243.802 van 26 februari 2019
in de zaak A. 222.862/IX-9114**

In zake : XXXX

tegen :

de VLAAMSE REGULATOR VOOR DE MEDIA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Agnès Maqua en Philip Peerens
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpssteenweg 166
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 augustus 2017, strekt tot de nietigverklaring van beslissing nr. 2017/027 van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de Vlaamse Regulator voor de Media van 16 juni 2017.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 240.754 van 20 februari 2018 heeft de Raad van State beslist dat de vordering tot schorsing als niet verricht dient te worden beschouwd.

Op 1 oktober 2018 wordt de door de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij verzonden mededeling, bedoeld in artikel 71, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State', geacht ontvangen te zijn door deze partij.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 71, vierde lid, van voormeld besluit van de Regent zal, indien de in het eerste lid bedoelde rekening niet gecrediteerd is binnen de termijn van dertig dagen na de ontvangst van het overschrijvingsformulier, het ingestelde beroep van de rol worden geschrapt.

In het schrijven waarbij aan verzoeker de voor het overschrijven van de verschuldigde kosten vereiste gegevens werden meegedeeld, heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van het genoemde artikel 71, vierde lid.

Verzoeker heeft de betrokken rekening niet gecrediteerd binnen de voormelde termijn van dertig dagen.

Om die reden dient het beroep van de rol te worden geschrapt.

IV. Kosten

4. Bij arrest nr. 240.754 van 20 februari 2018 heeft de Raad van State beslist dat de vordering tot schorsing als niet verricht dient te worden

beschouwd. De verwerende partij heeft desalniettemin in het kader van deze schorsingsprocedure een nota met opmerkingen ingediend.

In die nota vraagt zij ook om verzoeker “te veroordelen tot betaling van [...] de rechtsplegingsvergoeding geraamd op EUR 840,00”.

5. In aanmerking genomen dat de verwerende partij zich met een nota tegen het verzoekschrift heeft verweerd, kan haar vraag tot toekenning van een rechtsplegingsvergoeding worden ingewilligd, met dien verstande dat het bedrag wordt bepaald tot het basisbedrag van 700 euro.

V. Anonimisering

6. Met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 ‘betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State’ vraagt verzoeker dat bij de publicatie van het arrest zijn identiteit niet wordt opgenomen.

Dit verzoek wordt ingewilligd.

BESLISSING

1. Het beroep wordt van de rol geschrapt.

2. De verzoekende partij is een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verwerende partij.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 februari 2019, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren