

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 243.715 van 19 februari 2019
in de zaak A. 220.049/IX-8902**

In zake: de VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Alain François en Kristof Caluwaert
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 99
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

Sofie MOORTHAMERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Fernand Keuleneer
kantoor houdend te 1000 Brussel
Verenigingstraat 28
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 19 augustus 2016, strekt tot de nietigverklaring van arrest nr. 2973 van 19 juli 2016 van de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 238.538 van 15 juni 2017 is het debat heropend en aan het Grondwettelijk Hof een prejudiciële vraag voorgelegd.

Het Grondwettelijk Hof heeft op die vraag geantwoord bij arrest nr. 157/2018 van 22 november 2018.

Eerste auditeur Jurgen Neuts heeft een aanvullend verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 februari 2019.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sietse Wils, die *loco* advocaten Alain François en Kristof Caluwaert verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Fernand Keuleneer, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Wat de feitelijke gegevens van de zaak betreft, mag worden verwezen naar de uiteenzetting ervan in arrest nr. 238.538 van 15 juni 2017.

IV. Onderzoek van de middelen

A. Eerste middel

Uiteenzetting van het middel

4. Verzoekster voert de schending aan van artikel II.285 *juncto* artikel I.3, 69°, van de Codex Hoger Onderwijs (VCHO), waarbij de essentie van het middel luidt dat de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen een verkeerde invulling heeft gegeven aan het begrip ‘studievoortgangsbeslissing’, wat hem ertoe gebracht heeft zich bevoegd te achten om over de aan zijn oordeel onderworpen beslissingen te oordelen.

Voor het overige mag naar het tussenarrest van 15 juni 2017 worden verwezen, wat de nadere uiteenzetting betreft van de standpunten van de partijen.

Beoordeling

5. In het meervermelde tussenarrest van 15 juni 2017 heeft de Raad van State reeds geoordeeld dat het geschil geen betrekking heeft op een studievoortgangsbeslissing in de zin van artikel I.3, 69°, VCHO en dat, opdat de in geding zijnde beslissing onder de rechtsmacht van de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen gebracht kan worden, een uitdrukkelijke beslissing vereist is van de decreetgever.

6. Op de ten verzoeken van de verwerende partij gestelde vraag heeft het Grondwettelijk Hof afwijzend geantwoord.

7. Het eerste middel is gegrond.

B. Tweede en derde middel

8. Er is geen reden om in te gaan op de overige middelen die, gesteld dat ze gegrond zouden zijn, niet kunnen leiden tot een ruimere nietigverklaring.

V. Cassatie zonder verwijzing

9. Aangezien de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen zonder rechtsmacht is om over het beroep uitspraak te doen en evenmin moet oordelen over kosten, is er na cassatie niets meer te oordelen en is er geen reden om de zaak aan een anders samengestelde kamer toe te wijzen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt arrest nr. 2973 van 19 juli 2016 van de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen.

2. Dit arrest zal in de registers van voormeld rechtcollege worden overgeschreven en melding ervan zal worden gemaakt op de kant van het vernietigde arrest.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 februari 2019, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
Bruno Seutin,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren