

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 243.669 van 12 februari 2019

in de zaak A. 226.632/X-17.369.

In zake : UNIE VAN PROFESSIONELE TRANSPORTEURS EN
LOGISTIEKE ONDERNEMERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frederik Vanden Bogaerde
kantoor houdend te 8800 Roeselare
Kolenkaai 4
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE WETTEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Mommaers
kantoor houdend te 9160 Lokeren
Stationsplein 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 8 november 2018, strekt tot de schorsing en de nietigverklaring van “het besluit van de Burgemeester van Wetteren, Besluit Burgemeester snelwegparking d.d. 12 september 2018, betreffende een ordemaatregel waarbij de toegang tot de snelwegparking wordt ontzegd”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 februari 2019.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Guy Goossens, die *loco* advocaat Frederik Vanden Bogaerde verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Wim Mommaers, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Ter terechtzitting verklaart verzoekster ten gevolge van de beëindiging van de bestreden beslissing geen belang meer te hebben bij de gevorderde schorsing en nietigverklaring, en ter zake afstand te doen.

Waar de verzoekende partijen zich aldus in de loop van de schorsingsprocedure terugtrekken, mag de Raad van State overeenkomstig artikel 30, § 5, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het beroep tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden.

4. Er is geen reden om, zoals door verzoekster gevraagd, de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen. De beëindiging van de bestreden beslissing blijkt vreemd aan verzoeksters vordering.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een bijdrage van 20 euro die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf februari 2019, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust