

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 243.667 van 12 februari 2019
in de zaak A. 227.257/XII-8685**

In zake: de NV TRANZCOM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Anthony Poppe en Marie Vastmans
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door het
Agentschap Wegen en Verkeer
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Anthony Verheggen en Carlos De Wolf
kantoor houdend te 9680 Maarkedal
Etikhovestraat 6

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 22 januari 2019, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e beslissing van het Agentschap Wegen en Verkeer van ongekende datum houdende niet-selectie van de nv Tranzcom voor de overheidsopdracht voor aanneming van werken ‘Structurele vernieuwing, onderhoud en aanpassingen aan radioheruitzendingsinstallaties in tunnels (Bestek MDM/18A04’, meegedeeld op 7 januari 2019, en tot gunning van de opdracht aan een ongekende inschrijver”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 februari 2019, om 10.00 uur.

XII-8685-1/3

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Anthony Poppe, die *loco* advocaat Marie Vastmans verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Frederick Valcke, die *loco* advocaat Anthony Verheggen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Thomas Maes heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3.1. Met een beslissing van 1 februari 2019 van het Agentschap Wegen en Verkeer, Afdeling Elektromechanica en Telematica is de bestreden beslissing ingetrokken.

3.2. De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 februari 2019, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest