

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIV<sup>e</sup> KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 243.632 van 7 februari 2019  
in de zaak A. 224.795/XIV-37.668**

In zake : Jan WUYTS  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Luc Brees  
kantoor houdend te 2170 Merksem  
Paasbloemstraat 85/1  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door  
de minister van Justitie  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Bernard Dervaux  
kantoor houdend te 1000 Brussel  
Verenigingstraat 28  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 16 maart 2018, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 29 januari 2018 van de gemachtigde van de minister van Justitie inzake het beroep van verzoeker tegen de beslissing van 11 september 2017 van de gouverneur van de provincie Antwerpen.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 februari 2019.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting en een laatste memorie ingediend. Verzoeker heeft een laatste memorie ingediend.

Kamervoorzitter Geert Debersaques heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Daniël Plas, die *loco* advocaat Luc Brees verschijnt voor verzoeker, en advocaat Bijou D'Haeyer, die *loco* advocaat Bernard Derveaux verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Ontvankelijkheid van het beroep*

3. Uit de door de verwerende partij met een brief van 17 januari 2019 overgelegde beslissing, blijkt dat de minister van Justitie de bestreden beslissing heeft ingetrokken.

Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden. In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

## **BESLISSING**

### **1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan verzoeker.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeven februari tweeduizend negentien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

|                    |                  |
|--------------------|------------------|
| Geert Debersaques, | kamervoorzitter, |
| bijgestaan door    |                  |

|                |           |
|----------------|-----------|
| Joris Casneuf, | griffier. |
|----------------|-----------|

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Geert Debersaques**