RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Ve KAMER

A R R E S T

nr. 243.613 van 7 februari 2019
in de zaak A. 222.641/V-1967

In zake: 1. de FRANSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Vincent Chapoulaud
kantoor houdend te 1030 Brussel
Vergoteplein 20
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de RADIO-TÉLÉVISION BELGE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat François Tulkens
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp

1. Het beroep, ingesteld op 10 juli 2017, strekt tot de gedeeltelijke nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse regering van 21 april 2017 ‘houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties’ (*BS* 9 mei 2017) en van de oproep tot kandi-

‡AHCTKBFDF-BDGDGBT‡

daatstelling voor erkenning als netwerkradio-omroeporganisatie of als lokale radio-omroeporganisatie (*BS* 16 mei 2017).

De vordering, afzonderlijk ingesteld op 13 juli 2017, strekt tot de gedeeltelijke schorsing van de tenuitvoerlegging van dezelfde besluiten.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota met opmerkingen ingediend.

Adjunct-auditeur-generaal Éric Thibaut heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 januari 2019.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Vincent Chapoulaud, die verschijnt voor de eerste verzoekende partij, advocaat Julien Bonaventure, die *loco* advocaat François Tulkens verschijnt voor de tweede verzoekende partij en advocaat Veerle Huysman, die *loco* advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur-generaal Éric Thibaut heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

‡AHCTKBFDF-BDGDGBT‡

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Kortedebattenprocedure

A. Het frequentiebesluit

3. De Raad van State heeft bij arrest nr. 242.804 van 25 oktober 2018 het besluit van de Vlaamse regering van 21 april 2017 ‘houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties’ vernietigd.

Het beroep heeft in die mate geen voorwerp meer, wat de verzoekende partijen ter terechtzitting beamen.

B. De oproep aan kandidaten

4. Het tweede voorwerp van het beroep is de oproep tot kandidaatstelling voor erkenning als netwerkradio-omroeporganisatie of als lokale radio-omroeporganisatie.

Die oproep tot kandidaatstelling is een louter voorbereidende handeling, die voorafgaat aan de erkenning als radio-omroeporganisatie door de bevoegde administratieve overheid. Die oproep houdt op zich geen wijziging van de rechtsordening in en is dan ook geen handeling waartegen een beroep ingesteld kan worden.

Het beroep is in die mate onontvankelijk.

‡AHCTKBFDF-BDGDGBT‡

C. Besluit

5. Uit wat voorafgaat volgt dat het beroep moet worden verworpen. Het auditoraat heeft terecht geoordeeld dat een kort debat volstaat ter oplossing van de zaak.

6. De verwerping van het beroep tot nietigverklaring houdt in dat ook de vordering tot schorsing, die er een accessorium van is, in dat lot deelt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 400 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 7 februari 2019, door de Raad van State, Ve kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Frank Bontinck **Geert Van Haegendoren**

‡AHCTKBFDF-BDGDGBT‡