

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 243.111 van 4 december 2018
in de zaak A. 226.575/XII-8638**

In zake: de NV BITONIC
gevestigd te 3743 Baarn, Nederland
Oude Utrechtseweg 17 C

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jürgen Vanpraet en Bram Van Den Berghe
kantoor houdend te 8820 Torhout
Oostendestraat 306
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 5 november 2018, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beoordeling van de volgende gunningscriteria uit het bestek;

1. Informaticamaatregelen;
2. Fysieke maatregelen;
3. Organisatorische en personeelsgerelateerde maatregelen.

• Prijs

Bitonic voelt zich tekort gedaan met de punten die zijn toegekend aan bovenstaande criteria en wil middels dit bezwaar duiding geven waarom onze organisatie het daar niet mee eens is”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 november 2018, om 11.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bram Van Den Berghe, die *loco* advocaat Jürgen Vanpraet verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest een eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3.1. De griffie heeft de verzoekende partij met een brief van 6 november 2018 uitgenodigd om het voor haar vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid rolrecht te voldoen onder verwijzing naar artikel 71, derde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

3.2. De verzoekende partij heeft geen gevolg gegeven aan de uitnodiging tot betaling van het rolrecht voor de sluiting van het debat.

4. Er is bijgevolg reden om de ingestelde vordering krachtens het voormelde artikel 71, derde lid, te verwerpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 4 december 2018, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Silja Doms, griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest