

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 243.075 van 29 november 2018
in de zaak A. 225.770/IX-9338**

In zake: Ammoun SROUJI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pascal Lahousse
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Leopoldstraat 64
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE OPWIJK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Vanheule
kantoor houdend te 9000 Gent
Coupure 5

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 25 juli 2018, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van “[h]et besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Opwijk [van] 5 juni 2018, waarbij het college van burgemeester en schepenen het verbod op het dragen van een hoofddoek door leerkrachten levensbeschouwelijke vakken buiten het klaslokaal in het gemeentelijk onderwijs als gevolg van de neutraliteitsverplichting goedgekeurd heeft”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 november 2018.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Elke Goossens, die *loco* advocaat Pascal Lahousse verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Dirk Vanheule, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoekster is – deels vast benoemd, deels in een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur – leerkracht levensbeschouwelijk onderwijs aan twee basisscholen die behoren tot het gemeentelijk onderwijs van de gemeente Opwijk.

3.2. Op 5 juni 2018 keurt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Opwijk “het verbod op het dragen van een hoofddoek door leerkrachten levensbeschouwelijke vakken buiten het klaslokaal in het gemeentelijk onderwijs goed als gevolg van de neutraliteitsverplichting”.

Dit is de thans bestreden beslissing.

3.3. Op 4 september 2018 keurt de gemeenteraad van Opwijk “de toevoeging van het addendum aan het arbeidsreglement van de gemeentelijke scholen goed”. De voor de thans voorliggende zaak relevante passage luidt:

“Kledijcode

Vanuit de neutraliteitsverklaring:

Vanuit het neutraliteitsbeginsel zijn alle leerkrachten eraan gehouden zich te onthouden van alle uiterlijke symbolen aangaande hun levensbeschouwing. Dit inclusief leerkrachten levensbeschouwelijke vakken, behoudens tijdens het uitoefenen van hun lesopdracht in het daarvoor ter beschikking gestelde leslokaal.”

IV. Schorsingsvoorwaarden

4. Krachtens artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de schorsing van de tenuitvoerlegging slechts worden bevolen onder de dubbele voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en indien minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement *prima facie* kan verantwoorden.

5. Daargelaten of het bestreden collegebesluit een aanvechtbare rechtshandeling is – wat de verwerende partij betwist – dient te worden vastgesteld dat verzoekster thans onderworpen is aan het verbod op het dragen van “uiterlijke symbolen aangaande hun levensbeschouwing” zoals het op 4 september 2018 is aangenomen door de gemeenteraad van Opwijk als addendum aan het arbeidsreglement van de gemeentelijke scholen.

Uitdrukkelijk is op de terechtzitting gevraagd, welk voordeel een schorsing van het collegebesluit haar in die omstandigheden en op dit ogenblik nog kan opleveren. De raadsvrouw van verzoekster moest hierop het antwoord schuldig blijven. Integendeel gaf zij aan dat er “geen” voordeel meer van te verwachten valt.

6. De spoedeisendheid van de zaak is dan ook niet aangetoond, wat volstaat om de vordering te verwerpen.

BESLISSING

De Raad van State verwierpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 november 2018, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren