

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 243.023 van 23 november 2018
in de zaak A. 226.497/XII-8634**

In zake: de NV MOURIK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Carlos De Wolf
kantoor houdend te 9680 Maarkedal
Etikhovestraat 6
bij wie woonplaats wordt gekozen
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Charlotte De Wolf

tegen:

de WERKVENNOOTSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat David D'Hooghe
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25

Verzoekende partijen tot tussenkomst:

1. de NV G&A DE MEUTER
 2. de BVBA ASBEST PARTNERS BELGIE
 3. de NV LAURENTY BATIMENTS
 4. de BVBA REDECO
 5. de NV ACLAGRO
- samen vormend een tijdelijke handelsvennootschap
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Yannick Grauwels en Jochen Ooms
kantoor houdend te 2600 Berchem
Potvlietlaan 4
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 24 oktober 2018, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing d.d. 9 oktober 2018 [...] van [De Werkvennootschap] die luidt als volgt: ‘Besluit

De offerte van thv BAV-Heezen wordt geweerd wegens formeel onregelmatig;
De opdracht ‘Lasonderzoek Viaduct Vilvoorde’ wordt gegund van thv Dalar voor een bedrag van 1.445.883,50 EUR excl. btw”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met een verzoekschrift van 6 november 2018 hebben de nv G&A De Meuter, de bvba Asbest Partners België, de nv Laurenty Batiments, de bvba Redeco en de nv Aclagro, samen vormend een tijdelijke handelsvennootschap, gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 november 2018, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Lisa Van Besouw, die *loco* advocaten Carlos De Wolf en Charlotte De Wolf, verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Marie Van Den Langenbergh, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Jochen Ooms, die verschijnt voor de verzoekende partijen tot tussenkomst, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3.1. De griffie heeft de verzoekende partij met een brief van 25 oktober 2018 uitgenodigd om het voor haar vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid rolrecht te voldoen onder verwijzing naar artikel 71, derde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ (hierna: algemeen procedurereglement).

3.2. Met een schrijven van 26 oktober 2018 deelt de verzoekende partij mee dat zij afstand doet van het geding.

3.3. De verzoekende partij heeft dan ook geen gevolg gegeven aan de uitnodiging tot betaling van het rolrecht voor de sluiting van het debat.

4. Er is bijgevolg reden om de ingestelde vordering krachtens artikel 71, derde lid, van het algemeen procedurereglement te verwerpen. Bij schrijven van 12 november 2018 delen de raadslieden van de verzoekende partij mede dat zij daartegen geen bezwaar hebben.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de betaling van een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Aan ieder van de verzoekende partijen tot tussenkomst dient het door hen gekweten rolrecht van 750 euro, voor een vijfde te worden terugbetaald.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 november 2018, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Dierk Verbiest