

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 243.005 van 20 november 2018
in de zaak A. 222.506/XII-8396**

In zake: de NV UITRUSTING SCHREDER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bettina Poelemans
kantoor houdend te 9051 Sint-Denijs-Westrem
Kortrijksesteenweg 1144 G
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de CVBA EANDIS SYSTEM OPERATOR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frederik Vandendriessche en Linde Bevernaege
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomen de partij:

de NV PHILIPS LIGHTING BELGIUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 augustus 2017, strekt tot de nietigverklaring van “[d]e beslissing van de raad van bestuur van de CVBA Eandis System Operator van 7 juni 2017, waarbij wordt beslist om de overheidsopdracht voor leveringen ‘Verlichtingstoestellen voor OV’, Perceel 1: M3-4-5 – Wegen - Functionele verlichting, Perceel 2: M6 Wegen – Functionele verlichting en

Perceel 3: Fietspaden – Finse piste, te gunnen aan Phillips Lighting als economisch voordeligste regelmatige inschrijver voor het bedrag op jaarbasis van resp. € 2 215 000,00 voor Perceel 1, € 981 718,00 voor Perceel 2 en € 45 786,00 voor Perceel 3, en waarbij tevens impliciet wordt beslist om de voormelde Percelen 1, 2 en 3 niet te gunnen aan [de nv Uitrusting Schreder]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 238.805 van 11 juli 2017 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden gunningsbeslissing van 7 juni 2017 van de raad van bestuur van de cvba Eandis System Operator, waarbij wordt beslist inzake dossier EAN16AL014 om de overheidsopdracht voor leveringen “Verlichtingstoestellen voor Openbare Verlichting”, perceel 1, perceel 2 en perceel 3 te gunnen aan de nv Philips Lighting Belgium ingewilligd en is de vordering voor het overige verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot nietigverklaring ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 november 2018.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Aube Wirtgen, die *loco* advocaat Bettina Poelemans verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Marie Van Den Langenbergh, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Lisa Van Besouw, die *loco* advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’

3. De bestreden gunningsbeslissing is bij beslissing van de raad van bestuur van de cvba Eandis System Operator van 30 augustus 2017 ingetrokken, zodat het beroep zonder voorwerp is gevallen en “doelloos” is geworden, ook in zoverre de impliciete weigeringsbeslissing werd aangevochten, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

IV. Kosten

4. Gelet op de intrekking van de bestreden gunningsbeslissing past het de kosten van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, evenals de door de verzoekende partij gevraagde basisrechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 november 2018, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Bovin