

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 242.971 van 19 november 2018
in de zaak A. 224.524/X-17.156.**

In zake: Wini LYSEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Steven Vandendriessche
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 54
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Veiligheid en Binnenlandse Zaken

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 februari 2018, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing dd. 27.11.2017 van de Gemachtigde van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken met nr. III.21/723/3475/16, waarin werd beslist om de ambtshalve inschrijving van verzoekster dd. 18.07.2016 in het bevolkingsregister van Nijlen (Kessel), Pastoriestraat 28 in het gezin van haar zuster, mevrouw Christine Lysen, te behouden [...]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Verzoekster heeft op 23 juli 2018 een memorie van wederantwoord ingediend.

Op respectievelijk 9 augustus 2018 en 22 augustus 2018 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoekster en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*bis*, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ (hierna: algemeen procedurereglement).

Verzoekster heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 oktober 2018.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Emmanuel Goeseels, die *loco* advocaat Steven Vandendriessche verschijnt voor verzoekster, en attaché Joris Pasgang, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het toesturen van de memorie van wederantwoord niet eerbiedigt.

4. Verzoekster maakt aannemelijk dat de aangetekende zending van de hoofdgriffier met een kopie van de memorie van antwoord niet op pinkstermaandag 21 mei 2018, maar pas daags nadien op 22 mei 2018 door bpost is afgegeven op het adres waarop zij keuze van woonplaats deed. Rekening houdend met artikel 88 van het algemeen procedurereglement, was dan 23 juli 2018 de vervaldag van de termijn voor het indienen van een memorie van wederantwoord.

De op 23 juli 2018 ingediende memorie van wederantwoord van verzoekster is bijgevolg tijdig.

5. Er is geen reden om met toepassing van artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14bis, § 1, van het algemeen procedurereglement het ontbreken van het vereiste belang vast te stellen.

BESLISSING

De Raad van State verwijst de zaak naar de gewone procedure.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negentien november 2018, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter ,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust