

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 242.921 van 13 november 2018
in de zaak A. 226.449/XII-8631**

In zake: de BVBA BESTO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frank Judo en Stijn Maeyaert
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de PROVINCIE LIMBURG
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jens Debièvre en Lore Derdeyn
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86C b113

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 18 oktober 2018, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de Provincie Limburg (Directie Facilitair Beheer) van onbekende datum, meegedeeld op 5 oktober 2018, waarbij de gunningsbeslissing van 19 september 2018 met betrekking tot de opdracht ‘Raamovereenkomst: Leveren van schoonmaakproducten en –materialen’ werd ingetrokken, alsook van de beslissing van 4 oktober 2018, meegedeeld op 5 oktober 2018, waarbij de offerte van de [bvba Besto] werd nietig verklaard, en van de stilzwijgende beslissing om de voormelde opdracht, minstens het vierde perceel ervan, niet aan de [bvba Besto] te gunnen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 november 2018, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Stijn Maeyaert, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Elisabeth Robbroeckx, die *loco* advocaten Jens Debièvre en Lore Derdeyn verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3.1. Met een beslissing van 25 oktober 2018 van de deputatie van de provincie Limburg is de bestreden beslissing ingetrokken.

3.2. De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten en door de verzoekende partij gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 november 2018, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest