

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 242.706 van 18 oktober 2018**  
**in de zaken A. 225.330/XII-8557**  
**A. 225.363/XII-8560**

In zake: (I) de BVBA ERFGOED EN VISIE-EDITH VERMEIREN  
ARCHITECT  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Kristof Uytterhoeven en Jochen Ooms  
kantoor houdend te 2600 Berchem  
Potvlietlaan 4  
bij wie woonplaats wordt gekozen  
(A.225.330/XII-8557)

(II) 1. de CVBA AVAPARTNERS-architects & PLANNERS  
2. de BVBA STREGO  
samen een tijdelijke handelsvennootschap vormend  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Jo Goethals  
kantoor houdend te 8800 Roeselare  
Kwadestraat 151B/41  
bij wie woonplaats wordt gekozen  
(A.225.363/XII-8560)

tegen:

(I+II) de STAD BRUGGE  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Neil Braeckevelt en Evelien Vanhauter  
kantoor houdend te 8000 Brugge  
Ezelstraat 25  
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

(I) de BVBA ORIGIN ENGINEERING & ARCHITECTURE  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Sabine de Coninck van Noyen  
kantoor houdend te 1700 Itterbeek  
Poverstraat 24

*I. Voorwerp van de vordering*

1. De vordering, ingesteld op 30 mei 2018 door de bvba Erfgoed en Visie-Edith Vermeiren architect, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de stad Brugge gedateerd op 14 mei 2018,[...] om de overheidsopdracht ‘Aanstellen ontwerper voor restauratie van het volledig hallencomplex met toren en binnenkoer (interieur en exterieur), Belfort, Markt 7 te 8000 Brugge’ niet te gunnen aan haar maar wel aan inschrijver Origin Architecture & Engineering”. (I)(A.225.330/XII-8557)

De vordering, ingesteld op 30 mei 2018 door de cvba Avapartners- architects & planners en de bvba Strego, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Brugge van 14 mei 2018, houdende de aanstelling van een ontwerper voor de restauratie van het volledig hallencomplex met toren en binnenkoer (interieur en exterieur) Belfort, Markt 7 te 8000 Brugge”. (II)(A. 225.363/XII-8560)

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 242.003 van 28 juni 2018 is de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de stad Brugge op 14 mei 2018, houdende de aanstelling van bvba Origin Architecture & Engineering als ontwerper voor de restauratie van het volledig hallencomplex met toren en binnenkoer (interieur en exterieur), Belfort, Markt 7 te 8000 Brugge.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 oktober 2018.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jochen Ooms, die verschijnt voor de verzoekende partij in de eerste zaak, en advocaat Magali Van Landeghem, die *loco* advocaat Neil Braeckveldt verschijnt voor de verwerende partij in beide zaken, zijn gehoord.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*III. Toepassing van artikel 17, § 4, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973*

3. Noch in de zaak A. 225.330, noch in de zaak A. 225.363 hebben de verzoekende partijen na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

*IV. Kosten*

4. Bij besluit van de stad Brugge van 2 juli 2018 werd de in de beide zaken bestreden beslissing ingetrokken. In die omstandigheden past het dat de kosten in de beide zaken, zijnde het rolrecht van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de door de verzoekende partijen gevraagde basisrechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verwerende partij worden gelegd.

## BESLISSING

**1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 242.003 van 28 juni 2018 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.**

**2. De verwerende partij wordt in de zaak A. 225.330/XII-8557 verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.**

**De verwerende partij wordt in de zaak A. 225.363/XII-8560 verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 40 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.**

**De tussenkommende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 150 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 18 oktober 2018, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,

staatsraad,

waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Silja Doms**

**Johan Bovin**