

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 242.674 van 16 oktober 2018

in de zaak A. 226.332/IX-9407

In zake: Souleyman EL ACHCHAB
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Myriam Van den Abeele
kantoor houdend te 1700 Dilbeek
Kaudenaardestraat 13
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VZW INRICHTENDE MACHT LUCERNA
gevestigd te 1070 Anderlecht
Industrielaan 31
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Vangeel
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Lozanastraat 24

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 4 oktober 2018, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de beroepscommissie van de vzw Lucernacollege van 14 september 2018, waarbij het aan Souleyman El Achchab toegekende oriënteringsattest C wordt gehandhaafd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 15 oktober 2018, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Myriam Van Den Abeele, die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker is tijdens het schooljaar 2017-2018 ingeschreven in het eerste jaar van de derde graad wetenschappen-wiskunde (ASO) aan het Lucernacollege.

Op het einde van het schooljaar kent de delibererende klassenraad hem een oriënteringsattest C toe op basis van drie vakken met een jaartekort en een onderzoekscompetentie met een jaartekort.

Op 29 juni 2018 vraagt verzoeker met een aangetekende brief overleg met de directeur. De brief wordt niet afgehaald en blijft zonder gevolg, ook na een herinnering per e-mail op 2 juli 2018.

Op 6 juli 2018 stelt verzoeker met een aangetekende brief beroep in bij het schoolbestuur. Hij betreurt dat geen feedback wordt gegeven en zet zijn argumenten uiteen die hem doen protesteren tegen het C-attest. Ook deze brief wordt niet afgehaald. Toch wordt hem op 12 september 2018 meegedeeld dat een beroepscommissie op 14 september 2018 samenkomt.

Verzoeker wordt niet uitgenodigd op een hoorzitting.

Op 17 september 2018 wordt verzoeker de beslissing van de beroepscommissie ter kennis gebracht:

“Na het overlopen van het jaarrapport en de motivatiebrief van Souleyman El Achchab heeft de beroepscommissie beslist om een oriënteringsattest C toe te kennen, en beslist dus om het oorspronkelijk evaluatieresultaat te behouden.”

Enige inhoudelijke motivering van de beslissing ontbreekt.

IV. Intrekking

4. Het feitenrelaas leest als een oefening “zoek de zeven fouten”. Geheel terecht heeft de verwerende partij dan ook beslist om de bestreden beslissing in te trekken.

De vordering heeft geen voorwerp meer.

V. Kosten

5. In de gegeven omstandigheden past het om de verwerende partij tot de kosten te veroordelen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 oktober 2018, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Van Haegendoren