

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 242.444 van 27 september 2018
in de zaak A. 220.649/VII-39.824.**

In zake : de VZW GLOBAL ACTION IN THE INTEREST OF
ANIMALS (G.A.I.A.)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Vandamme en Charlotte Ponchaut
kantoor houdend te 9000 Gent
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE VEILIGHEID
VAN DE VOEDSELKETEN (FAVV)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rik Depla
kantoor houdend te 8310 Sint-Kruis - Brugge
Karel van Manderstraat 123
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :
de STAD GENK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Luc Vanderputte en Kristof Hermans
kantoor houdend te 3600 Genk
Europalaan 50
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 november 2016, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van het “Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) van 7 september 2016 houdende het in toepassing van artikel 6 van het Koninklijk Besluit van 16 januari 2006 tot vaststelling van de nadere regels van de erkenningen, de toelatingen en de voorafgaande registraties

afgeleverd door het FAVV voorwaardelijk erkennen als slachthuis van het stedelijk slachthuis loods nr. 2.243.420.651 gelegen te Wiemesmeerstraat 87 in 8500 Genk”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 241.785 van 14 juni 2018 vernietigt de Raad van State de bestreden beslissing en heropent hij het debat wat betreft de schadevergoeding tot herstel.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 september 2018.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Lies Du Gardein, die loco advocaten Charlotte Ponchaut en Stijn Vandamme verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Frédéric Valcke, die loco advocaat Rik Depla verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Heropening van het debat

3. Bij arrest nr. 241.785 van 14 juni 2018 heropent de Raad van State het debat wat betreft de schadevergoeding tot herstel:

“[...] In haar memorie van wederantwoord vraagt de verzoekende partij een schadevergoeding tot herstel van 1 euro “ten provisionele titel”. Die eis wordt niet herhaald in de laatste memorie. Het debat wordt heropend om de verzoekende partij de kans te geven op de daartoe vastgestelde zitting uit te leggen of het hier gaat om een procedurele nalatigheid, slordigheid of vergetelheid dan wel om een afstand”.

Hoewel dit arrest ter kennis werd gebracht van de verzoekende partij op 15 juni 2018, verklaarde haar raadsman pas ter terechtzitting dat de vordering tot schadevergoeding tot herstel wel degelijk moest worden voortgezet en vroeg zij uitstel om haar standpunt daarover schriftelijk uiteen te zetten.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De verzoekende partij beschikt over een termijn van 15 dagen nadat dit arrest haar wordt betekend om schriftelijke stukken in te dienen. De verwerende en de tussenkomenende partij beschikken vervolgens over een termijn van 15 dagen om hun bemerkingen daarop te formuleren.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van
zevenentwintig september tweeduizend achttien, door de Raad van State,
VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Patricia De Somere,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys