

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 242.344 van 14 september 2018
in de zaak A. 226.135/VII-40.375.**

In zake : 1. Elise DEGRYSE
 2. Wim PHILIPSEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Steve Ronse en Deborah Smets
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Beneluxpark 27B
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN (FAVV)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rik Depla
kantoor houdend te 8310 Brugge - Sint-Kruis
Karel van Manderstraat 123
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 13 september 2018, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissingen van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen van 6 september 2018, genomen ten aanzien van Elise Degryse en Wim Philipsen, waarbij een aantal dwingende maatregelen worden genomen omtrent twee Pommeriaanse pups die werden geïmporteerd vanuit Rusland.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 september 2018, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Deborah Smets, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Joost Hoste, die loco advocaat Rik Depla verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Joke Goris heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De eerste bestreden beslissing, genomen ten aanzien van eerste verzoekster, luidt als volgt:

“Op 13/08/2018 kocht u de Pommeriaanse pup ‘Balt Nirvana’ (door u ‘Ayla’ genoemd) met chipnummer 643093300035133 uit Rusland. Rusland is een land dat niet vrij is van hondsdolheid (rabiës).

De pup was bij het overbrengen niet geldig gevaccineerd tegen hondsdolheid en was niet vergezeld van een gezondheidscertificaat. Hierdoor werd een inbreuk begaan op ondervermelde reglementering.

Hondsdolheid is een dodelijke ziekte voor mens en dier waarbij een behandeling niet mogelijk is.

Gezien de hierboven vermelde overtredingen en als gevolg hiervan het mogelijk gevaar voor de volksgezondheid, zijn wij verplicht de volgende dwingende maatregelen op te leggen:

- De thuisquarantaine wordt aangehouden totdat u de pup terug brengt bij de invoerder mevr. GABOVA Tatyana - Blekersstraat 76 - 8930 MENEN.
- De hond wordt teruggezonden naar de kweker in Rusland voor 16/09/2018. De terugzending wordt door de invoerder mevr. GABOVA georganiseerd.

- Indien de terugzending niet kan uitgevoerd worden, moet er euthanasie van de hond uitgevoerd worden door uw dierenarts. Het kadaver dient dan ter analyse op de aanwezigheid van rabiës verstuurd te worden naar het Wetenschappelijk Instituut voor volksgezondheid (WIV-ISP) Dispatching - Nationaal referentielaboratorium voor rabiës Juliette Wytsmanstraat 14 1050 Brussel Een verslag van het bovenstaande dient ons bezorgd te worden via pri.wvl@favv.be of via fax naar het nummer 050/303 751.

Wettelijke basis:

- Koninklijk besluit van 13.12.2014 houdende de veterinairrechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden,...
- Verordening (EU) N° 576/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 12 juni 2013 betreffende het niet-commerciële verkeer van gezelschapsdieren...
- Richtlijn 2013/31/EU van het Europees Parlement en de Raad van 12 juni tot wijziging van de Richtlijn 92/65/EEG van de Raad wat betreft de veterinairrechtelijke voorschriften voor het handelsverkeer en de invoer in de Unie van honden,...

Alle kosten die voortvloeien uit de uitvoering van de beslissing zijn ten uwen laste.

In geval van niet-uitvoering van de opgelegde maatregelen, zal u verantwoordelijk gesteld worden voor de gevolgen van deze weigering met name de mogelijke besmetting van derden en de financiële gevolgen die hierdoor zouden ontstaan”.

3.2. De tweede bestreden beslissing, genomen ten aanzien van tweede verzoeker, luidt als volgt:

“Op 29/07/2018 kocht u de Pommeriaanse pup ‘Balt Nelson’ (door u ‘Beau’ genoemd) met chipnummer 643093300035132 uit Rusland. Rusland is een land dat niet vrij is van hondsdolheid (rabiës).

De pup was bij het overbrengen niet geldig gevaccineerd tegen hondsdolheid en was niet vergezeld van een gezondheidscertificaat. Hierdoor werd een inbreuk begaan op ondervermelde reglementering.

Hondsdolheid is een dodelijke ziekte voor mens en dier waarbij een behandeling niet mogelijk is.

Gezien de hierboven vermelde overtredingen en als gevolg hiervan het mogelijk gevaar voor de volksgezondheid, zijn wij verplicht de volgende dwingende maatregelen op te leggen:

- De thuisquarantaine wordt aangehouden totdat u de pup terug brengt bij de invoerder mevr. GABOVA Tatyana - Blekersstraat 76 - 8930 MENEN. Gelieve ons de datum van het terugbrengen van de pup bij GABOVA te laten weten via pri.vli@favv.be tav Dr. De Busser.

- De hond wordt teruggezonden naar de kweker in Rusland voor 16/09/2018. De terugzending wordt door de invoerder mevr. GABOVA georganiseerd.
- Indien de terugzending niet kan uitgevoerd worden, moet er euthanasie van de hond uitgevoerd worden door uw dierenarts. Het kadaver dient dan ter analyse op de aanwezigheid van rabiës verstuurd te worden naar het Wetenschappelijk Instituut voor volksgezondheid (WIV-ISP) Dispatching - Nationaal referentielaboratorium voor rabiës Juliette Wytsmanstraat 14, 1050 Brussel Een verslag van het bovenstaande dient ons bezorgd te worden via pri.vli@favv.be.

Wettelijke basis:

- Koninklijk besluit van 13.12.2014 houdende de veterinairrechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden,...
- Verordening (EU) N° 576/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 12 juni 2013 betreffende het niet-commerciële verkeer van gezelschapsdieren...
- Richtlijn 2013/31/EU van het Europees Parlement en de Raad van 12 juni tot wijziging van de Richtlijn 92/65/EEG van de Raad wat betreft de veterinairrechtelijke voorschriften voor het handelsverkeer en de invoer in de Unie van honden,...

Alle kosten die voortvloeien uit de uitvoering van de beslissing zijn ten uwen laste. In geval van niet-uitvoering van de opgelegde maatregelen, zal u verantwoordelijk gesteld worden voor de gevolgen van deze weigering met name de mogelijke besmetting van derden en de financiële gevolgen die hierdoor zouden ontstaan”.

IV. Voorwaarden van de vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid

4. Krachtens artikel 17, §§ 1 en 4, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid slechts worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement prima facie kan verantwoorden en dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is die onverenigbaar is met de behandelingstermijn van de gewone vordering tot schorsing.

V. Uiterst dringende noodzakelijkheid

5. De bestreden beslissingen, genomen op 6 september 2018, houden in dat de honden tegen uiterlijk 16 september moeten worden teruggezonden naar Rusland. Indien de terugzending niet kan worden uitgevoerd moet er euthanasie worden uitgevoerd door een dierenarts.

Het verzoekschrift tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid werd ingediend op 13 september 2018.

De aard van de maatregel en de opgelegde datum wettigen het beroep op de uitzonderlijke kortgedingprocedure. De verzoekende partijen hebben ook de nodige diligentie aan de dag gelegd.

VI. Onderzoek van de middelen

A. Eerste middel

Standpunt van de verzoekende partijen

6. In een eerste middel wordt de schending ingeroepen van de hoorplicht. Een rechtsonderhorige dient, aldus de verzoekende partijen, niet alleen te worden gehoord omtrent de eigenlijke feiten, maar ook over de maatregel die ten aanzien van hem zou kunnen worden opgelegd.

Deze hoorplicht houdt in dat in beginsel tegen niemand een ernstige maatregel kan worden genomen die van aard is om zijn belangen ernstig aan te tasten, zonder dat hem vooraf de gelegenheid wordt geboden om zijn standpunt op een nuttige wijze te doen kennen. In dergelijk geval moet de betrokkene de gelegenheid krijgen zich uit te spreken, niet alleen over het bestaan en de ernst van de feiten die aan de basis liggen van de voorgenomen maatregel, maar ook over de noodzaak om die maatregel te nemen. Dit impliceert dat de

betrokkene vooraf kan weten welke maatregel tegen hem wordt overwogen en welke feiten en grieven tegen hem worden ingebracht.

Beoordeling

7. Uit het administratief dossier blijkt op het eerste gezicht niet dat de verzoekende partijen voorafgaandelijk op deugdelijke wijze op de hoogte werden gebracht van de aard van de diepgaande maatregel die door de verwerende partij zou worden genomen, noch van de concrete aard van het risico dat een dergelijke verregaande maatregel zou wettigen.

Het eerste middel is ernstig.

B. Tweede middel

Standpunt van de verzoekende partijen

8. In een tweede middel wordt, onder meer, de schending ingeroepen van artikel 19 van het koninklijk besluit van 13 december 2014 houdende de veterinaire rechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten, van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en van het proportionaliteits- en redelijkheidsbeginsel. De verwerende partij heeft, aldus de verzoekende partijen, de maatregel gemotiveerd met de loutere mededeling van een mogelijk gevaar voor de volksgezondheid. De opgelegde maatregel vereist echter een voorafgaandelijke afweging van het risico door een dierenarts.

Beoordeling

9. Uit de bestreden beslissingen blijkt op het eerste gezicht niet welk het concreet risico is dat de genomen terugzendingsmaatregel wettigt. De motivering die wordt gegeven is te vaag om te kunnen worden beschouwd als

afdoende.

Het tweede middel is ernstig.

BESLISSING

1. De Raad van State beveelt de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissingen van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen van 6 september 2018, genomen ten aanzien van Elise Degryse en Wim Philipsen, waarbij een aantal dwingende maatregelen worden genomen omtrent twee Pommeriaanse pups die werden geïmporteerd vanuit Rusland.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als de bij uiterst dringende noodzakelijkheid geschorste beslissingen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien september tweeduizend achttien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Eric Brewaeys