

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

**nr. 242.210 van 9 augustus 2018
in de zaak A. 225.755/XII-8589**

In zake: de VZW NATUURPUNT STUDIE - VERENIGING VOOR
NATUURSTUDIE IN VLAANDEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rika Heijse
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 867
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kris Wauters en Sophie Bleux
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpsessesteenweg 187

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 24 juli 2018, strekt tot de schorsing
bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van :

- “- de beslissing van 9 juli 2018 van het Vlaamse Gewest, departement Mobiliteit en Openbare Werken, Maritieme toegang voor het bestek ‘Monitoring van de overwinterende en doortrekkende watervogels in de Gentse Kanaalzone’ waarbij de offerte van Natuurpunt Studie niet wordt geselecteerd en de inschrijver Natuurpunt Studie wordt uitgesloten wegens belangenconflict,
- de beslissing van 9 juli 2018 van het Vlaamse Gewest, departement Mobiliteit en Openbare Werken, Maritieme toegang voor het bestek ‘Monitoring van de overwinterende en doortrekkende watervogels in de Gentse Kanaalzone’ om de opdracht te gunnen aan de onderneming Corridor,

- de impliciete beslissing om de voormelde opdracht niet aan Natuurpunt Studie te gunnen.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 augustus 2018, om 11.00 uur.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tina Callebaut, die *loco* advocaat Rika Heijse verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Sophie Bleux, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van het Vlaamse Gewest, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Maritieme Toegang van 31 juli 2018 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten inzake het rolrecht ten laste van de verwerende partij te leggen.

5. Er is te dezen grond om met toepassing van artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 67 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ de door de verzoekende partij gevraagde basisrechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen, nu zij door de intrekking van de bestreden beslissing als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 augustus 2018, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Pierre Barra