

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

**nr. 242.126 van 17 juli 2018
in de zaak A. 225.616/XII-8579**

In zake: de BVBA G. DE WILDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bettina Poelemans
kantoor houdend te 9051 Sint-Denijs-Westrem
Kortrijksesteenweg 1144 G
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat John Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partijen:

1. de BV OVV BVBA GDW-GENT
 2. de NV MODERO GERECHTSDEURWAARDERS-KANTOOR
- beiden bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sofie Logie, Michiel Descheemaeker en Matthias Castelein
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 4 juli 2018, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de Stad Gent van 31 mei 2018,

waarbij wordt beslist om voor de overheidsopdracht van diensten ‘betreffende door gerechtsdeurwaarders verleende juridische diensten voor debiteurenbeheer met betrekking tot de gedwongen invordering middels dwangbevel of het uitvoeren van *ad hoc* opdrachten voor verschillende types vorderingen van de Stad Gent, het OCMW Gent en de Hulpverleningszone Centrum (2 percelen) – Gerechtsdeurwaarders 2018’ het perceel 1 van de betreffende opdracht te gunnen aan GDW Gent / Modero Antwerpen, feitelijke vereniging, waarvan deel uitmakend Bv Bvba GDW Gent [...] en Bv Nv Modero Gerechtsdeurwaarders Antwerpen [...]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met een verzoekschrift van 11 juli 2018 hebben de bv ovv bvba GDW-Gent en de nv Modero Gerechtsdeurwaarderskantoor gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 juli 2018, om 14.00 uur.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gert Op De Beeck, die *loco* advocaat Bettina Poelemans verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Nathan Burssens, die *loco* advocaat John Devers verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Michiel Descheemaeker, die verschijnt voor de tussenkomende partijen, zijn gehoord.

Auditeur Thomas Maes heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkost

3. De bv ovv bvba GDW-Gent en de nv Modero Gerechtsdeurwaarderskantoor blijken voordeel te halen uit de bestreden beslissing en hebben er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Bijgevolg moet hun verzoek tot tussenkost worden ingewilligd.

IV. Intrekking van de bestreden beslissing

4. Met een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 12 juli 2018 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

V. Kosten

5. In de gegeven omstandigheden past het de kosten zijnde het rolrecht en de bijdrage aan het begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand ten laste van de verwerende partij te leggen.

6. Er is te dezen tevens grond om met toepassing van artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 67 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ de door de verzoekende partij gevraagde basisrechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen, nu zij door de intrekking van de bestreden beslissing als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

7. De door de tussenkomende partijen gevorderde rechtsplegingsvergoeding kan hen niet worden toegekend. Artikel 30/1, § 2, laatste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, sluit het toekennen van een rechtsplegingsvergoeding aan de tussenkomende partijen immers uitdrukkelijk uit.

BESLISSING

1. De verzoeken van de bv ovv bvba GDW-Gent en de nv Modero Gerechtsdeurwaarderskantoor tot tussenkomst worden ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 300 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 juli 2018, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Johan Bovin, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door

Silvan De Clercq, griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Bovin