

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 242.074 van 5 juli 2018
in de zaak A. 215.145/X-16.164.**

In zake: de VZW SCHOONSPRINGEN/DEURNE MUGGENBERG
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Reiner Tijs
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Nassaustraet 37-41
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bert Beelen
kantoor houdend te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 februari 2015, strekt tot de
nietigverklaring van :

“1. De administratieve beslissing van de stad Antwerpen van 29 augustus 2014 waarbij aan de vzw SDM Schoonspringen/Deurne Muggenberg geen toelating werd verleend voor het bekomen van een aantal uren schoonspringen in het arena-zwembad te Deurne.

2. De administratieve beslissing van de stad Antwerpen van onbekende datum waarbij aan een andere (rechts)persoon (KAZSC schoonspringen) voor het seizoen 2014-2015 een aantal uren schoonspringen in het arena-zwembad te Deurne werden toegekend.

3. De administratieve beslissing van de stad Antwerpen van onbekende datum waarbij aan de vzw SDM Schoonspringen/Deurne Muggenberg geen toelating werd verleend voor het bekomen van een aantal uren schoonspringen in het arena-zwembad te Deurne en waarbij aan een andere (rechts)persoon (KAZSC schoonspringen) wel een aantal uren schoonspringen in het arena-zwembad te Deurne werden toegekend.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 231.597 van 16 juni 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen evenals de vordering tot het opleggen van een voorlopige maatregel onder verbeurte van een dwangsom.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 3 april 2018.

Op 4 juni 2018 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditorsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van het beroep tot nietigverklaring is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf juli 2018,
door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust